

Проект

ДОКЛАД
Правительства Российской Федерации
о реализации национальной образовательной инициативы
«Наша новая школа» в 2010-м году

Москва
2011

Содержание:

Пояснительная записка	3
Раздел 1. «Переход на новые образовательные стандарты»	4
Эффекты реализации направления	4
Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 год	6
Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению	8
Задачи реализации направления на 2011 год	10
Раздел 2. Направление «Развитие системы поддержки талантливых детей»	12
Эффекты реализации направления	12
Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 год	17
Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению	19
Задачи реализации направления на 2011 год	21
Раздел 3. Направление «Совершенствование учительского корпуса»	22
Эффекты реализации направления	22
Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 год	28
Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению	30
Задачи реализации направления на 2011 год	36
Раздел 4. Направление «Изменение школьной инфраструктуры»	37
Эффекты реализации направления	37
Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 год	38
Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению	43
Задачи реализации направления на 2011 год	45
Раздел 5. Направление «Сохранение и укрепление здоровья школьников»	46
Эффекты реализации направления	46
Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 год	48
Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению	54
Задачи реализации направления на 2011 год	55
Раздел 6. Направление «Развитие самостоятельности школ»	56
Эффекты реализации направления	57
Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 год	61
Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению	62
Задачи реализации направления на 2011 год	65

Пояснительная записка

Доклад Правительства Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2010 году подготовлен на основании:

1) данных электронного мониторинга (сайт www.kpmo.ru). В электронном мониторинге приняли участие 83 субъекта Российской Федерации (48 076 школ из 2 460 муниципалитетов);

2) 83 региональных докладов о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» за 2010 год, предоставленных субъектами Российской Федерации в Минобрнауки России за подписью главы органа исполнительной власти региона.

Доклад содержит аналитические данные в разрезе 6 содержательных направлений:

- Переход на новые образовательные стандарты;
- Развитие системы поддержки талантливых детей;
- Совершенствование учительского корпуса;
- Изменение школьной инфраструктуры;
- Сохранение и укрепление здоровья школьников;
- Развитие самостоятельности школ.

Каждому направлению посвящен соответствующий раздел доклада, где отражены эффекты реализации и анализ статистических показателей, данные о выполнении регионами первоочередных действий по модернизации общего образования в 2010 году, анализ проблемных вопросов, информация о задачах, поставленных регионами на 2011 год.

Также в последнем разделе представлены аналитические данные и комментарии статистических показателей по направлению «Общие показатели региональных систем образования».

В составе доклада представлены приложения в виде таблиц по каждому направлению, содержащие информацию о реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в разрезе 83 субъектов Российской Федерации.

Раздел 1. Переход на новые образовательные стандарты

В рамках перехода на Федеральные государственные стандарты нового поколения массовое введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО, Стандарт) будет осуществлено в первых классах всех школ страны 1 сентября 2011. Однако в целях предварительного выявления проблем, возникновение которых вполне возможно при столь масштабном системном изменении в образовательной сфере, было принято решение о пилотном испытании нового стандарта в разных территориях уже с 1 сентября 2010 года. В настоящее время в этом проекте принимают участие 12,8% первоклассников страны, проживающих в 78-ми регионах. В принципе, такого количества детей при столь высоком социально-образовательном разнообразии охватываемого пространства вполне достаточно для репрезентативной выборки, позволяющей серьезную аналитическую интерпретацию результатов.

Эффекты реализации направления

Анализ опыта пилотной деятельности позволяет выделить пять типовых эффектов:

Повышение мотивации педагогов и руководителей к повышению своей квалификации.

Этот эффект отчетливо проявляется в осознании по крайней мере каждым вторым учителем, директором и завучем, связанными с образовательным процессом в начальной школе, своей «компетентностной недостаточности», профессиональной неготовности решать качественно новые задачи, поставленные требованиями к образовательному результату. Для многих впервые стала очевидна необходимость повышения квалификации не по индивидуальным, а коллективным (школьно-командным) технологиям. Это, в свою очередь, заставило институты повышения квалификации оперативно менять свои формы работы с образовательными учреждениями. На базе пилотных школ в регионах стали создаваться ресурсные, методические центры – как точки концентрации большей части мероприятий, связанных с освоением новых образовательных стандартов.

Влияние внеурочной (внеучебной) деятельности на образовательный процесс начальной школы.

Приобретение внеурочной (внеучебной) деятельностью нового статуса, сопоставимого по своему значению с результатами традиционной «учебы»,

существенно повлияло как на формы, так и на содержание образовательного процесса в начальной школе (появились модели нелинейного расписания, разные варианты структуры образовательной программы, современные способы представления детских учебных и внеучебных достижений, модели учебного (образовательного) плана с учетом этих факторов). Появились модели координации и сращивания основного и дополнительного образования младших школьников.

По данным электронного мониторинга среднее количество часов в неделю внеурочной занятости на одного обучающегося за счет бюджета в пилотных школах Российской Федерации составило почти 7 часов в неделю (6,96). Выше этого среднего показателя у 33 регионов (40% от общего числа регионов). У 13 регионов этот показатель составил 10 часов (Республика Калмыкия, Рязанская область, Камчатский край, Республика Ингушетия, Томская область, Чеченская Республика, Пермский край, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская республика, Республика Тыва, Ростовская, Самарская и Ярославская области). В Иркутской области с 1 сентября 2010 г. принят и применяется закон об установлении добавочного коэффициента для обеспечения оплаты 10 часов внеклассной работы в начальных классах общеобразовательных учреждений, реализующих ФГОС НОО. Отсутствуют часы на внеурочную деятельность за счет бюджета только у двух регионов (3%), вступивших в пилотное освоение стандарта (Ненецкий автономный округ, Ставропольский край). За счет внебюджетного финансирования среднее количество часов в неделю внеурочной занятости в среднем по Российской Федерации составило 0,75 часа. Максимальное число часов на внеурочные занятия составили в Тюменской области (4,82%), Чеченской Республике (3,43%), Красноярском крае (2,92%), Томской области (2,83%), Брянской области (2,80%), Тульской области (2,40%), Псковской области (2,16%). Отсутствуют часы внеурочных занятий за счет внебюджетного финансирования в 18 регионах (23% от общего числа регионов).

Усиление роли региональной, муниципальной и школьной систем оценки качества образования как основы для управления и финансирования общеобразовательных учреждений по результатам деятельности. Это происходит вследствие роста их самостоятельности в вопросах оценивания (разведения формирующей и итоговой оценки, расширения форм оценивания), появления новых контрольно-измерительных материалов, направленных на фиксацию не только предметных, но и метапредметных образовательных достижений.

Оснащение образовательных учреждений современным оборудованием, необходимым для выполнения требований нового стандарта к условиям образовательной деятельности.

Средний показатель удельного веса численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новыми ФГОС НОО составил 14,5%. 24 региона (31%) имеют показатель выше среднего. Разброс численности составил от 89% учащихся в Ивановской области до 17% в Еврейской автономной области. Лидерами в этом направлении стали: Ивановская область (89%), Омская область (88%), Тюменская область (53%), Республика Бурятия (46%), Республика Адыгея (45%). Самый низкий показатель (меньше 3%) указали 11 регионов (13%): Вологодская область (0,5%), Ставропольский край (0,71%), Ненецкий АО (0,83%), Карачаево-Черкесская Республика (1,73%), Кировская область (1,8%), Хабаровский край (1,9%), Чеченская Республика (2%), Приморский край (2,3%), Республика Ингушетия (2,5%), Республика Дагестан (2,9%), Республика Мордовия (2,95%).

Усиление самостоятельности школ в содержании и организации образовательного процесса за счет разработки рабочих основных образовательных программ ступени самим образовательным учреждением.

Принципиальным моментом стала неизбежность именно командного подхода при разработке указанных образовательных программ. В группы разработчиков стали входить не только школьные администраторы и педагоги, но и родители младших школьников. Появляются методические разработки по технологии создания этого нового и принципиально важного для школы документа.

Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 г

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2010 г. № 246-р был утвержден план первоочередных действий по модернизации общего образования на 2010 год. В строгом соответствии с ним по рассматриваемому направлению регионы:

организовали разработку основных образовательных программ начального общего образования каждым образовательным учреждением самостоятельно на основе примерной основной образовательной программы. В ряде территорий были сделаны попытки разработки своих примерных образовательных программ; созданы и описаны несколько моделей организации внеурочной деятельности учащихся: за счет ресурсов самого образовательного учреждения, через взаимодействие с

учреждениями дополнительного образования, через взаимодействие с ведомственными учреждениями культуры, физкультуры и спорта;

разработали программы (модули) повышения квалификации учителей и руководителей образовательных учреждений при переходе на новые образовательные стандарты; разработали и апробировали различные модели интеграции учреждений, занимающихся повышением квалификации; организовали курсовую подготовку учителей начальных классов, руководителей школ и их заместителей; провели серию региональных семинаров, конференций, организационно-деятельностных игр по разным аспектам введения ФГОС НОО;

разработали и апробировали региональные модели оценки качества результатов обучения на начальном этапе школьного образования с учетом требований ФГОС НОО; описали модели и механизмы учета внеучебных достижений обучающихся начальной школы; инициировали разработку контрольно-измерительных материалов под новые образовательные результаты в начальной школе; начали формировать единую базу данных показателей качества учебных достижений обучающихся с первого класса на основе результатов различного рода диагностик, мониторинговых исследований, традиционных и инновационных форм промежуточного контроля качества знаний. В целях совершенствования управления качеством образования и модернизации системы оценки качества начала внедряться система электронного мониторинга «Информационная система для сбора статистической информации о результатах деятельности образовательных учреждений», «Мониторинг учебного процесса», «Оценка деятельности образовательных учреждений для государственной аккредитации и аттестации на квалификационные категории педагогических работников области»;

создали нормативно-правовое обеспечение введения новых Стандартов в массовую практику (план мероприятий по введению ФГОС, создание координационных советов, нормативные документы по финансово-экономическому обеспечению Стандарта, инструктивно-методические письма по отдельным аспектам реализации основной образовательной программы). В школах большинства регионов обновлена нормативная база организации образовательной деятельности: утверждена основная образовательная программа начальной школы, приняты планы-графики мероприятий по обеспечению введения ФГОС НОО, заключены дополнительные соглашения к трудовым договорам учителей, внесены изменения в должностные инструкции, изданы приказы, регламентирующие

образовательную деятельность по новым стандартам, заключены дополнительные договоры о сотрудничестве с учреждениями дополнительного образования и т.п.;

проанализировали обеспеченность всех школ регионов кадрами, материально-техническим, информационно-методическим и учебным оборудованием для введения в 2011 году стандарта начального общего образования;

организовали пилотное введение ФГОС НОО в 78 регионах (94% от общего числа регионов Российской Федерации).

Таким образом, можно констатировать, что по направлению «Переходы на новые стандарты» все регионы страны строго руководствовались Федеральным планом первоочередных действий и смогли наработать пакет материалов, необходимых для массового введения ФГОС с 1 сентября 2011 года. В то же время очевидна целесообразность определения на федеральном уровне полного перечня документов, обеспечивающих нормативно-правовые основания этого акта.

Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению

Анализ региональных докладов позволил зафиксировать следующие выявившиеся типичные проблемы, решение которых требует совместного комплексного подхода всех уровней управления образованием:

отработка четкого механизма финансирования, нормативно-правовой и организационной модели ведения внеурочной деятельности в образовательных учреждениях. Для решения этой проблемы необходимо развести такие понятия, как учебная и внеучебная деятельности, их урочные и внеурочные формы; предложить несколько моделей взаимодействия основного и дополнительного образования; разработать примерные модели учебного (образовательного) плана и нелинейных форм расписания учебных и внеучебных занятий;

противоречивость ситуации по федеральному перечню учебников на 2011-2012 учебный год в связи с их принадлежностью к различным комплектам (с одной стороны – «Начальная школа XXI века», «Перспектива», «Школа России», «Школа 2100», с другой – так называемые «завершенные предметные линии учебников»). Для решения этой проблемы представляется необходимым передать право приобретения учебников самим образовательным учреждениям за счет региональных денег, а также разработать на уровне Министерства образования и науки информационно-методическое письмо по использованию образовательными учреждениями Федерального перечня учебников на 2011-2012 учебный год;

выработка общих методических рекомендаций или требований к материально-техническому обеспечению введения ФГОС НОО, необходимых для организации поэтапного оснащения школ материально-технической, информационной базой (с перечнем минимально необходимого оборудования на каждом этапе);

недостаточная готовность выпускников педагогических вузов, учителей начальных классов к введению ФГОС начального общего образования в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов. Решение проблемы видится в увязке стандартов высшей педагогической школы с ФГОС НОО с массовой переподготовкой учителей и руководящих работников для работы в условиях ФГОС;

разработка нового поколения контрольно-измерительных материалов для мониторинга и оценки образовательных результатов, заявленных в ФГОС НОО. В частности, речь идет об инструментарии для проведения мониторинговых исследований образовательных результатов обучающихся на основе компетентностного подхода, а также для фиксации и оценивания их внеучебной активности. Важны и регулярные исследования по всем направлениям деятельности образовательного учреждения – без этих данных трудно говорить о факторах, формирующих чувство удовлетворенности качеством общего образования у участников образовательного процесса;

очевидна потребность в общероссийской системе оценки качества образования, обеспечивающей принцип иерархичности, согласованности действий на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательного учреждения, каждый из которых решает задачи сквозного характера, обеспечивающие федеральную вертикаль и задачи собственного уровня. Важны нормативные правовые акты и инструктивно-методические материалы по функционированию и развитию общероссийской системы оценки качества образования; единые критерии и диагностический инструментарий оценки качества образования; единая информационная сеть, объединяющая данные различных образовательных уровней в единую автоматизированную систему; актуальна система подготовки специалистов в вопросах оценки качества образования. Нельзя допустить оценку реализации основной образовательной программы старыми методами и формами, увеличения прессинга школ «бумажной» отчетностью;

важно определить величину затрат на обеспечение реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательного

учреждения в соответствии с ФГОС НОО и значение доли увеличения величины финансового норматива. Необходимо включить в него все виды деятельности учителя, в частности – норматив финансирования дистанционных форм обучения, обучения по индивидуальным образовательным программам, возможность школьников учиться в сетевых образовательных учреждениях, создание школьных «холдингов»;

высока потребность в механизме участия субъектов Российской Федерации в разработке на основе ФГОС примерных основных образовательных программ в части учета своих региональных, национальных и этнокультурных особенностей.

Задачи реализации направления на 2011 год

В рамках вышеназванных проблем регионы описывают свой круг задач, практически полностью вписывающийся в федеральный план действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы. Сформулируем основные группы региональных задач на 2011 год:

1. Запустить организационно-управленческий механизм по обеспечению готовности государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений к переходу и реализации ФГОС НОО. Для этого:

осуществить оценку результатов апробации ФГОС НОО в пилотных школах за 2010-2011 учебный год;

сформировать обязательный примерный перечень нормативно-правовой базы, обеспечивающий управление введением ФГОС на всех уровнях системы образования;

разработать междисциплинарный пакет образовательных программ и моделей образовательного процесса для организации переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров для введения ФГОС;

обеспечить научно-методическое сопровождение введения ФГОС через создание ресурсных (методических) центров на базе пилотных школ, начавших реализацию Стандартов в 2010 году, организацию сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений с использованием интернет-технологий;

разработать поэтапный план развития материально-технической, информационной базы школ для работы в условиях ФГОС;

обеспечить информационное сопровождение введения ФГОС. Организовать информирование общественности по вопросам реализации ФГОС начального

общего образования, начать подготовку к введению ФГОС основного общего образования;

2. Совершенствовать региональную систему оценки качества образования с учетом введения ФГОС в массовую практику. Для этого:

обеспечить нормативное, правовое и методическое сопровождение функционирования региональной системы оценки качества общего образования (РСОКО) как составляющей общероссийской системы оценки качества общего образования;

нормативно определить представления о качестве образования по ступеням общего образования, методики их оценки. Развести полномочия всех субъектов оценки качества начального общего образования. Усилить роль внутренней (формирующей) оценки образовательного процесса;

организовать разработку и формирование механизмов общественной аккредитации образовательных учреждений и привлечения потребителей, общественных институтов и объединений педагогов к процедурам оценки качества общего образования;

вести электронный мониторинг реализации основных образовательных программ общеобразовательных учреждений;

начать сбор банка контрольно-измерительных материалов для оценки образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО;

создать нормативно-правовую базу учета внеучебных достижений обучающихся начальной школы.

3. Продолжить работу по введению в основную образовательную программу начального общего образования внеурочных занятий без обязательных 10 часов в неделю учебного плана. Для этого:

подготовить рекомендации по вопросам взаимодействия учреждений дополнительного образования детей и общеобразовательных учреждений в рамках реализации ФГОС;

нормативно обеспечить реализацию моделей учета внеучебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений;

внедрить модели сетевого взаимодействия общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования для организации внеурочной занятости обучающихся;

нормативно и финансово закрепить дистанционное обучение учащихся, а также обучение по индивидуальным образовательным программам.

Целесообразно в рамках реализации задач 2011 года ввести в электронный мониторинг следующие показатели:

количество часов учебного плана, использующихся на внеурочные формы учебной деятельности в начальной школе;

наличие отличных от пятибалльной шкалы форм и способов оценивания учащихся.

Раздел 2. Развитие системы поддержки талантливых детей

В содержании данного направления реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» можно выделить два аспекта. С одной стороны, речь идет о выявлении и поддержке небольшой группы ярко одаренных детей, процент которых в каждом регионе примерно одинаков и невелик. С другой стороны, речь идет о коренном изменении образовательного процесса, его переориентации на индивидуальные образовательные траектории, создание которых позволяет не просто отбирать одаренных детей, но и создавать условия для массового проявления детских талантов в разных сферах деятельности. Первый вариант – наиболее привычен и наименее затратен, в то время как в современной ситуации – ситуации внедрения новых стандартов – гораздо важнее преобразовать именно работу массовой школы, поскольку известно, что одаренность не столько проявляется, сколько формируется в деятельности.

В связи с этим важнейшее значение для поддержки одаренных детей приобретает изменение облика массового образования, а именно разработка и внедрение вариативных форм профильного и углублённого обучения: создание профильных классов в многокомплектных школах, гимназиях, лицеях, сельских базовых школах на основе сетевого взаимодействия; построение индивидуально-групповых траекторий обучения в рамках часов школьного компонента.

Эффекты реализации направления

Анализ региональных докладов позволил выделить по направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей» следующие основные эффекты.

Оформление работы по поддержке талантливых (одаренных) детей в региональные целевые программы «Одаренные дети».

В регионах приняты целевые программы и подпрограммы «Одаренные дети». Примерно половина программ такого рода была обновлена в 2010 году. Это уже важный эффект проекта: работа с одаренными детьми заявлена как значимое направление развития региональных систем образования.

Нормативное оформление и закрепление экономических механизмов обеспечения работы с талантливыми (одаренными) детьми (особенности расчета подушевого норматива, НСОТ и др.).

Важно отметить, что в большинстве региональных отчетов признается необходимость большего финансирования образовательного процесса для стимулирования детских неординарных достижений (например, приглашение специалистов из вузов, введение дополнительных занятий с дополнительным материальным оснащением и пр.), однако только в Самарской, Ярославской, Новосибирской областях и Забайкальский крае были приняты поправки в методику расчета подушевого норматива и/или в методику расчета НСОТ с учетом специфики работы с талантливыми детьми (например, для финансирования работы с малыми группами детей, индивидуального наставничества).

Реализация поиска и отбора талантливых детей через систему олимпиад и конкурсов.

Это направление работы традиционно для региональных систем образования: системы олимпиад и конкурсов имеют давнюю историю и представлены во всех регионах. Речь идет и об участии во Всероссийской Олимпиаде, и о региональных мероприятиях.

В среднем по России более 40% детей участвуют в различных конкурсах и олимпиадах, однако разница между территориями несопоставимо велика.

Очень позитивна картина в Санкт-Петербурге (93% участников). Более половины учащихся принимают участие в олимпиадах и конкурсах в следующих регионах: Республиках Башкортостан, Хакасия, Калмыкия, Удмуртской Республике, Костромской, Свердловской, Челябинской, Кировской, Иркутской областях, а также в Ханты-Мансийском автономном округе. Менее 30% детей охвачено в Республиках Тыва, Ингушетии, Чеченской Республике, в Еврейской автономной области.

Важным отборочным мероприятием федерального масштаба является Всероссийская олимпиада школьников. Регионами по-разному выстраивается стратегия отбора детей к Всероссийской олимпиаде, которая проходит на школьном, муниципальном и региональном уровнях.

Школьным уровнем олимпиады охвачено в среднем 32% обучающихся (от 77% до 8% в разных субъектах Российской Федерации). Лидирует по этому показателю Хабаровский край (77%). Высокий охват в Костромской, Кировской, Омской, Белгородской, Иркутской, Свердловской областях, Республиках Башкортостан, Хакасия, Калмыкия, Марий Эл, Карелия, Ненецком автономном округе. Наименьший охват в Республике Ингушетия и Чеченской Республике.

На муниципальном охват обучающихся колеблется от 18% до 3%, при среднем показателе 9,5%.

Более 13% учащихся охвачено в следующих регионах: Хабаровский край, Чувашская Республика, Республики Калмыкия, Хакасия, Республика Саха (Якутия), Мордовия, Алтай, Башкортостан, Кировская и Иркутская области, Чукотский автономный округ.

В то же время в Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Кемеровской, Астраханской, Тюменской областях в олимпиаде на муниципальном уровне принимает участие не более 6% школьников.

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников участвует от 3,6% до 0,1% обучающихся при среднем показателе 1,04%.

Более 2% участников в Республике Калмыкии, Республике Хакасии, Карачаево-Черкесской Республике, Чувашской Республике, Камчатском крае, Чукотском автономном округе, Ненецком автономном округе. Наименьший охват в Краснодарском крае и Чеченской Республике (0,27% и 0,17% соответственно).

На основании анализа статистических данных видно, что в ряде регионов принцип работы строится на вовлечении в олимпиады разных уровней наибольшего количества учащихся.

Создание сети образовательных учреждений, работающих с талантливыми (одаренными) детьми.

Во всех регионах открываются учреждения, работающие с одаренными детьми. Это вновь созданные или перепрофилированные учреждения (губернаторские лицеи, интернаты по работе с одаренными детьми, школы на базе вузов и научно-исследовательских центров, ресурсные центры). В некоторые из них одаренные дети переходят из общеобразовательной школы, другие (в частности, очно-заочные и дистанционные школы, специализированные летние смены в оздоровительных лагерях) рассчитаны на то, что одаренные дети продолжают обучаться в массовой школе, параллельно получая дополнительные возможности

освоения содержания более высокого уровня сложности. Эти два типа институций по работе с одаренными детьми отличаются и целями, и составом целевой группы: если в первом случае речь идет об ограниченной группе высокоодаренных детей, то во втором случае задача состоит в создании условий для развития способностей, выращивания одаренности в массовой школе.

Охват школьников дистанционным обучением составляет от 9,95% до 0,11% при среднем показателе 3,87%. При этом охват выше среднего уровня только в 30 регионах. Это означает, что на сегодняшний день данная задача не выделяется как приоритетная, не существует межрегионального банка данных дистанционных программ, который позволил бы учащимся сориентироваться в спектре существующих образовательных услуг. Проблема коренится в том, что на сегодняшний день образование в массовой школе не является индивидуализированным, участие в очно-заочном и дистанционном обучении не институционализировано, отсутствуют нормативные акты, позволяющие учесть в пакете выпускника прослушанные курсы.

В тоже время практически во всех регионах разрабатываются базы данных по одаренным детям и педагогам, с ними работающим. Это важный информационный ресурс для работодателей и родителей

Анализ региональных докладов позволил выделить следующие субъекты Российской Федерации, где наиболее активно ведется работа по созданию образовательной сети, направленной на поддержку одаренности.

В Кемеровской области созданы 4 региональных и 28 муниципальных центров по работе с талантливыми детьми и молодежью.

В Красноярском крае для каждого учреждения, осуществляющего работу с одаренными детьми в крае, определено место и роль в системе работы с одаренными детьми (выявление, сопровождение, поддержка одаренных детей, их педагогов и родителей).

В Псковской области создана и действует школа юных олимпиадников и школа юных исследователей, осуществляется интеграция учреждений образования, культуры и спорта в следующих моделях: территориальное школьное объединение, сельский социокультурный комплекс, сельский лицей, ресурсный центр.

В Самарской области в экспериментальном режиме внедряется программа «Шахматный всеобуч», в Пензенской области в 100% школ реализуется в штатном режиме проект «Шахматная школа».

В Тюменской области внедряется ранняя диагностика одаренности и мониторинг эффективности работы образовательных учреждений по выявлению и развитию одарённых детей.

Увеличение финансовой поддержки талантливой молодежи.

Финансовая поддержка оказывается юным талантам как из средств федерального бюджета, так и из региональных средств. Возрастает доля финансовой поддержки талантливой молодежи из внебюджетных источников: за счет фондов и грантов разного типа.

Региональные ресурсы, выделяемые на поддержку талантливой молодежи, различаются довольно сильно от 85 млн. до 108 тыс. рублей при среднем показателе 11 млн. рублей. По этому показателю регионы распределились крайне неравномерно: всего у 20 регионов объем финансовой поддержки талантливой молодежи превышает среднее значение по стране.

В группу лидеров по финансированию талантливой молодежи из регионального бюджета входят Республика Татарстан, Чувашская Республика, Республика Дагестан, Республика Мордовия, Приморский, Пермский и Краснодарский края, Москва, Владимирская, Московская, Нижегородская, Кемеровская, Калининградская, Самарская, Тверская, Орловская, Челябинская, Ивановская, Ленинградская области, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В наименьшей степени выделяют региональные средства на поддержку талантливой молодежи Чеченская и Карачаево-Черкесская Республики, Волгоградская и Кировская области. Курганская область не указала в электронном мониторинге выделенные региональные средства.

Реализуются модульные программы повышения квалификации педагогов по подготовке к работе с одаренными детьми.

В докладах 25 субъектов Российской Федерации указывается на то, что проводятся курсы повышения квалификации педагогов специально для работы с одаренными детьми, привлекаются специалисты из вузов, разрабатываются методические материалы. Заявили о работе в данном направлении Воронежская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Псковская, Самарская области, Краснодарский, Красноярский, Камчатский, Пермский, Приморский края, г. Москва, Республики Бурятия, Дагестан, Карелия, Марий Эл, Татарстан.

Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 г

В число первоочередных действий по модернизации общего образования на 2010 год вошли:

Разработка моделей взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования по формированию индивидуальной образовательной траектории одаренных детей.

Совершенствование правовых условий и механизмов системы поиска и поддержки одаренных детей в общеобразовательных учреждениях.

На федеральном уровне в целях реализации поставленных на 2010 год задач были произведены следующие ключевые мероприятия:

Проведен мониторинг образовательных учреждений, в которых проводится активная работа по развитию одаренности у обучающихся.

Подготовлены и направлены в субъекты Российской Федерации методические рекомендации «По организации работы в образовательном учреждении по выявлению, поддержке и развитию одарённости у обучающихся».

Действует рабочая группа по развитию деятельности специализированных образовательных учреждений для одаренных и талантливых обучающихся.

Подготовлен и направлен в Правительство Российской Федерации проект доклада Президенту Российской Федерации, в котором предложена общенациональная система поиска и содействия развитию одаренных детей и молодежи.

В 2010 году на основании федерального плана по реализации инициативы все субъекты Российской Федерации приняли региональные планы (программы) реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», мероприятия по которым выполнены в срок.

Подавляющее большинство регионов усовершенствовали действующие региональные целевые программы развития образования, утвердив специальные подпрограммы «Одаренные дети». В ряде субъектов Российской Федерации приняли отдельные долгосрочные целевые программы по работе с одаренными детьми (в частности: Белгородская, Калужская, Кировская, Московская, Томская области, Красноярский край, Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Хакасия, Кабардино-Балкарская Республика).

На региональном уровне работа по развитию системы поддержки талантливых детей велась в основном по следующим направлениям:

Развитие олимпиадного движения на школьном, муниципальном и региональном уровне. Помимо всероссийской олимпиады в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации проводятся региональные конкурсные мероприятия, способствующие поиску и выявлению талантливых детей.

Создание необходимой инфраструктуры для развития и поддержки талантливых детей (создание электронных банков данных о победителях олимпиад и конкурсов, специальных Интернет-порталов для одаренных детей). Особенно продвинулись в этом направлении: Владимирская область, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Костромская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Новосибирская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Северная Осетия-Алания, Ростовская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Ярославская область).

Развитие сети образовательных учреждений, специально работающих с одаренными (талантливыми) детьми. В ряде случаев речь идет об открытии новых учреждений, в других - о перепрофилировании уже имеющихся.

Работа над нормативно-правовым и инструктивно-методическим обеспечением создания разветвленной системы работы с талантливыми детьми. Направление работы, которое, очевидно, нуждается в более пристальном внимании и проработке в будущем. Необходимо составить достаточный перечень нормативно-правовых и инструктивно-методических документов, которые на региональном уровне должны обеспечивать эффективную работу по поддержке юных талантов (в т.ч. изменения к методикам расчета подушевого норматива, НСОТ, методические рекомендации для педагогов и управленцев, программы повышения квалификации, типовые положения о деятельности электронных банков данных и типовое описание специальных электронных порталов). Наиболее проработана база в плане нормативно-правового обеспечения в следующих регионах (Забайкальский край, Кемеровская, Новосибирская, Самарская, Ярославская области).

Развитие научно-исследовательской деятельности талантливых детей (организация региональных научно-исследовательских конференций, летних смен, фестивалей, выставок детских проектов, в том числе с привлечением вузовских преподавателей).

Развитие взаимодействия между образовательными учреждениями разного уровня (общее, профессиональное, дополнительное образование); межведомственное взаимодействие. Следует отметить, что это наиболее проблемное направление деятельности. Хотя некоторым субъектам Российской Федерации удалось обеспечить содержательное взаимодействие между двумя уровнями образования (например, общее и дополнительное, или общее и профессиональное), но создание в каком-либо регионе действительно взаимоувязанной системы работы между тремя уровнями образования и между разными ведомствами – приоритетная задача на будущее. Стоит отметить, что наилучшие предпосылки в этом смысле созданы в Ярославской, Кемеровской областях, г. Москве, Республике Адыгея.

Адресная материальная поддержка и поощрение талантливых детей. Это направление работы широко представлено во всех регионах. Хочется отметить, в этой связи Новгородскую область, где в 2010 году был принят закон № 800-ОЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки обучающихся, проявивших способности в учебной и научно–исследовательской деятельности». В основном подобные выплаты делаются на основании региональных целевых программ или специальных указов главы исполнительной власти региона.

Таким образом, можно констатировать, что все регионы работали в рамках Федерального плана первоочередных действий на 2010 год по направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей», и смогли создать предпосылки для системной работы в будущем.

Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению

Анализ докладов субъектов Российской Федерации позволил зафиксировать следующие типичные проблемы, решение которых требует совместного комплексного подхода всех уровней управления образованием:

кадрово-методическое обеспечение работы с одаренными детьми: практически в докладах всех регионов указывается на недостаточное количество квалифицированных кадров, недостаточное количество действующих программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов, психологов и других специалистов, работающих с одаренными детьми, отсутствие квалифицированного научного руководства, отсутствие методического обеспечения для работы с детьми, отсутствие массовой практики использования технологий образования, направленных на развитие творческих способностей учащихся. Преодоление данной проблемы состоит во введении соответствующих программ

повышения квалификации, в привлечении специалистов из вузов к работе с одаренными детьми, в материальном стимулировании педагогов, способных реализовывать развивающие программы высокого уровня сложности;

отсутствие в регионах особого финансового норматива подушевого финансирования для одаренных детей, отсутствие модельной методики формирования норматива для одаренных детей. Эти факторы вновь возвращают к проблеме отсутствия кадров для сопровождения одаренных детей и создания индивидуальных траекторий. Особенно остро стоит вопрос с введением нормативно-подушевого финансирования: опасная тенденция состоит в том, что психологи, кураторы и тьюторы «вымываются» из штата школ;

материальное обеспечение: недостаточная материально-техническая база учреждений дополнительного образования, особенно в сельской местности. Данный показатель крайне важен, поскольку отражает готовность массовой школы к выращиванию и поддержке детской одаренности в разных областях. По результатам электронного мониторинга удельный вес численности учащихся, для которых созданы современные условия для занятия творчеством (в том числе обеспечена возможность использования студий и оборудованных актовых залов) составляет в лучших регионах от 40 до 47% (Тюменская область, Республика Бурятия, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чукотский автономный округ, Ленинградская область), а в наиболее слабых – не более 4%: это Владимирская область, Вологодская область, Республика Алтай, Чеченская Республика, Республика Дагестан. При этом средний показатель по стране – 13%. Выше среднего показателя находятся 30 регионов, это означает, что ресурсы представлены неравномерно, что не позволяет говорить о равных образовательных условиях (в этом отношении) в разных регионах;

организация массового и планомерного выявления одаренных детей не только в лучших образовательных учреждениях, но и сельской местности, небольших школах и детских садах;

организационное обеспечение системы работы с одаренными детьми: отсутствие системы сопровождения на муниципальном уровне и между уровнями образования; неопределенная ситуация с учетом внеучебных достижений в виде портфолио, отсутствие единой системы информирования о возможностях обучения, единой базы данных, недостаточное развитие системы дистанционного обучения;

Задачи реализации направления на 2011 год

Согласно федеральному плану действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы в следующем году по направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей» предусмотрен следующий ряд задач:

Организация конкурсов и иных мероприятий (олимпиад, фестивалей, соревнований) всероссийского, регионального и муниципального уровней для выявления одаренных детей в различных сферах деятельности.

Проведение конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи.

Создание центров поддержки одаренных детей при федеральных университетах и дистанционных школ при национальных исследовательских университетах.

Регионы, исходя из сформулированных выше проблем, описывают свой круг задач, который практически полностью вписывается в федеральный план действий. Сформулируем основные группы региональных задач на 2011 год:

Дальнейшее расширение и популяризация олимпиадного движения, а также расширение спектра предметных и межпредметных конкурсов регионального, муниципального и школьного уровня.

Дальнейшее расширение сети образовательных учреждений, нацеленных на работу с талантливыми детьми (создание центров поддержки одаренных детей и дистанционных школ при региональных учреждениях высшего профессионального образования), содействие в создании учреждений такого рода при федеральных и национально-исследовательских университетах, отработка механизмов межведомственного взаимодействия по созданию разветвленной системы поиска и поддержки талантливых детей.

Дальнейшее совершенствование работы по подготовке и повышению квалификации педагогов, работающих с талантливыми детьми.

Дальнейшее совершенствование правового поля работы с талантливыми детьми. Многие субъекты Российской Федерации планируют принятие долгосрочных целевых программ по этой теме (до 2015 года). Особенно в этой связи хочется отметить Астраханскую область, где запланировано принятие целого пакета нормативно-правовых актов, что создаст значительные предпосылки для совершенствования работы в области (постановления регионального министерства об утверждении примерных Положений по требованиям к подготовке

педагогических кадров по интегрированным технологиям и консалтинго-тьюторским методикам; об утверждении Положения о разработке авторских интегрированных образовательных программ для детей с компаративно высокими образовательными достижениями; об утверждении Положения о региональной системе сертификации компаративно высоких образовательных достижений детей; об утверждении примерных Положений о траекториях индивидуальных образовательных маршрутов; постановление Правительства Астраханской области о мерах государственной поддержки и стимулирования несовершеннолетних с компаративно высокими образовательными достижениями (в том числе по их «раннему прикреплению» к производственным предприятиям, научным разработкам, стажировкам в социальных, управленческих и др. кругах, сообразно сфере достижений).

Есть основания предполагать, что наработки данного региона в будущем могут быть частично рекомендованы для распространения на федеральном уровне.

Целесообразно в рамках реализации задач 2011 года ввести в электронный мониторинг следующий показатель:

наличие принятого на региональном уровне нормативно-правового акта, закрепляющего методику расчета норматива подушевого финансирования на педагогическое сопровождение развития (образования) талантливых (одаренных) детей.

Раздел 3. Совершенствование учительского корпуса

Прежде всего, следует отметить, что большое влияние на эффективность реализации этого направления оказало проведение в Российской Федерации в 2010 году Года учителя. В большинстве субъектов РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ были приняты нормативные документы, регламентирующие комплекс мер по его проведению. Следует подчеркнуть, что эти меры не ограничивались только привлечением общественного внимания к учительству, его достижениям и проблемам. Многие положения из региональных программ и инициатив носят институциональный характер, что является предпосылкой их продуктивного воплощения в будущем.

Эффекты реализации направления

Регионы, в зависимости от специфики социально-экономической ситуации, формировали собственные приоритеты. Анализ региональных докладов позволил

выделить по направлению «Развитие системы поддержки талантливых детей» следующие основные эффекты.

Социальная поддержка и материальное поощрение учителей.

В Калужской, Кемеровской, Кировской, Омской, Пензенской, Ростовской, Тульской, Челябинской областях, Республике Башкортостан, Республике Хакасия, Чеченской Республике основной акцент в принятых нормативных документах сделан на материальном поощрении и социальной поддержке учительства: поощрении лучших учителей, привлечении в школу молодых специалистов, социальных компенсациях и преференциях.

Помимо получивших распространение во многих регионах единоразовых выплат молодым учителям, премирования лучших педагогов, отдельно выделим следующие нормативные документы:

Постановление Правительства Кировской области от 25.02.2010 № 41/64 «Об утверждении Положения о порядке предоставления бесплатной жилой площади с отоплением и бесплатным электроснабжением путем компенсации 100 процентов расходов в виде ежемесячной денежной выплаты работникам образовательных учреждений Кировской области»;

Действующий Указ Губернатора Омской области от 22 июля 2004 года № 153 «Об адресной поддержке в строительстве и приобретении жилья молодых специалистов, поступивших на работу в образовательные учреждения, расположенные на территории Омской области» (определяет основания и порядок назначения единовременной денежной выплаты молодым специалистам на строительство или приобретение жилья, порядок получения выплаты молодыми специалистами, а также случаи истребования у молодых специалистов денежных средств, полученных в качестве выплаты);

Постановление администрации Тульской области от 23.03.2010 №262 «Об утверждении порядка возмещения расходов, связанных с предоставлением педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных учреждений, в том числе вышедшим на пенсию и имеющим стаж работы не менее 10 лет в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, расположенных в сельских населенных пунктах и в поселках городского типа (рабочих поселках), проживающим в сельских населенных пунктах и в поселках городского типа (рабочих поселках), права на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением»;

Постановление Правительства Республики Хакасия от 14.04.2010 № 163 «О распределении субсидий бюджетам муниципальных образований Республики Хакасия на разработку и реализацию мер по предоставлению жилья и иных льгот в приобретении жилья молодым учителям, работающим в сельской местности»;

В Челябинской области сформирована система грантов и премий, учрежденных главами муниципальных образований Челябинской области для поддержки педагогических работников. За текущий год из средств местных бюджетов в форме грантов и премий оказана поддержка 381 педагогу дошкольных учреждений и 2077 педагогам образовательных учреждений разных типов.

В Томской области приняты Постановление Администрации Томской области от 5 мая 2010 г. №88а «О денежном поощрении учителей, внедряющих инновационные образовательные программы» и Постановление Администрации Томской области от 15 июля 2010 г. №137а «О денежном поощрении коллективов областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области, внедряющих инновационные образовательные программы, победивших в конкурсном отборе».

В Иркутской области приняты указы Губернатора Иркутской области от 19 февраля 2010 года № 28-уг «О премиях Губернатора Иркутской области в 2010 году педагогическим работникам за высокие достижения в педагогической деятельности» (учреждающий премию Губернатора Иркутской области 100 педагогическим работникам в размере 250,0 тыс. рублей) и от 7 сентября 2010 года № 281-уг «О премиях Губернатора Иркутской области в 2010 году «Первый учитель» (о награждении 100 лучших учителей начальных классов общеобразовательных учреждений премиями в размере 25,0 тыс. рублей).

Отметим, что среднее значение по субъектам Российской Федерации по численности педагогических работников, принятых на работу в текущем году и обеспеченных жильем составляет 115 человек. Среди лидеров Республика Башкортостан (614), Республика Саха (Якутия) (569, преимущественно, за счет общежитий), Красноярский край (478), Московская область (348), Алтайский край (316), Челябинская область (311). Среди аутсайдеров (показатель ниже 10 вновь принятых и обеспеченных жильем работников образования) – Ненецкий Автономный округ, Республика Адыгея, Республика Ингушетия.

Отдельного внимания заслуживают реализуемые в различных регионах способы моральной поддержки учителя. Кроме профессиональных конкурсов,

институционализированных в нормативных документах большинства регионов, в ряде субъектов Российской Федерации учреждены почетные знаки и награды: «Педагогическая слава» (Постановление Правительства Кировской области от 20.07.2010 № 59/329 «О нагрудном знаке «Педагогическая слава»), «Заслуженный педагог» (Закон Сахалинской области от 28.01.2004 № 466 «О почетном звании «Заслуженный педагог Сахалинской области»).

Реализация новых форм повышения квалификации и аттестации педагогических и управленческих кадров.

На реализации этого направления основной акцент сделан в Алтайском крае, Белгородской области, Забайкальском крае, Краснодарском крае, Республике Адыгея, Республике Алтай, Ненецком автономном округе, Санкт-Петербурге, Ставропольском крае, Ханты-Мансийском автономном округе – Югра.

Среди нормативных актов в этой группе регионов выделим следующие:

Положение «О стажировке работников системы образования Белгородской области», утвержденное приказом департамента образования, культуры и молодежной политики от 09 февраля 2011 г. № 310 в соответствии с которым установлены организационные требования к стажировке, к стажерской площадке – прежде всего к учебному заведению победителю ПНПО.

Положение «О накопительной (блочно-модульной) системе повышения квалификации педагогических кадров Белгородской области» (утверждено на заседании Ученого Совета БелРИПКППС от 27 января 2011г. № 3), которое включает требование к образовательным программам, их структуру, устанавливает порядок и сроки повышения квалификации по индивидуальным образовательным программам;

Распоряжение Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга от 29 июля 2010 г. № 1421-ра «Об утверждении Методических указаний по формированию и развитию в Санкт-Петербурге вариативной (модульной) системы повышения квалификации работников системы образования».

Распоряжение Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга от 22 июля 2010 г № 1368-р «О передаче полномочий Государственному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования на проведение открытого конкурса на обучение специалистов системы образования в 2010-2011 учебном году».

Приказы Минобрнауки Кабардино-Балкарской Республики от 24 ноября 2008 года №73 «Об утверждении вариативных форм и процедур проведения аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Кабардино-Балкарской Республики» и от 25 сентября 2009 года №631 «Об утверждении критериев и показателей оценки результативности деятельности учителя при аттестации на квалификационные категории».

Приказ Минобразования Чувашской Республики от 15 июля 2009 г. № 1206 «О вариативных формах и процедурах проведения аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Чувашской Республики и муниципальных образовательных учреждений».

Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края «Об утверждении ведомственной целевой программы «Педагогические кадры (2010-2013 годы)».

Среднее значение удельного веса численности педагогических работников общеобразовательных учреждений, прошедших аттестацию на присвоение квалификационной категории – 20,2%, то есть ситуацию можно оценивать, как стабильную.

В Магаданской области удельный вес численности педагогических работников общеобразовательных учреждений, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, составляет 47,31% (7-е место по стране; на 16,51% выше, чем в среднем по стране); при этом регион является отстающим в области обновления программ, введению новых методов повышения квалификации.

Среднее значение удельного веса численности педагогических работников, в 2009-2010 учебном году прошедших курсы повышения квалификации в общей численности педагогических работников образовательных учреждений по субъектам Российской Федерации составляет 30,3%. Среди лидеров (более 50%) – Республика Тыва и Республика Бурятия, среди аутсайдеров (менее 20%) – Кабардино-Балкарская Республика, Брянская область, Республика Ингушетия, Республика Дагестан. В то же время средний удельный вес численности педагогических работников, в 2009-2010 учебном году прошедших курсы повышения квалификации в общей численности педагогических работников образовательных учреждений по персонифицированной модели повышения квалификации – 3,36%. Безусловный лидер здесь – Калининградская область

(23,06%) За ней следуют Ивановская, Самарская, Тюменская, Новгородская области. В Вологодской, Кемеровской, Омской, Тамбовской областях, Забайкальском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия-Алания такая модель повышения квалификации не представлена вовсе.

В ряде регионов сформирована нормативная база по большинству направлений раздела «Совершенствование учительского корпуса». Такими регионами являются: Республика Бурятия, Ивановская область, Астраханская область, Псковская область, г. Москва.

В частности в Республике Бурятия приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия «Положение о стажировке педагогических и руководящих работников» от 09 февраля 2011 г. №138 регламентирует стажировку как форму повышения квалификации на базе инновационных образовательных учреждений. Приказом от 09 февраля 2011 г. № 137 принята «Республиканская модель модернизации системы повышения квалификации педагогических кадров». Данный документ представляет собой свод нормативных актов, регламентирующих переход на непрерывность и адресный подход к повышению квалификации: Положение об образовательном технопарке; Положение о мониторинге системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки; Положение об экспертизе дополнительных профессиональных образовательных программ; Положение о модульно-накопительной системе повышения квалификации.

В Псковской области издан приказ Государственного управления образования Псковской области от 01 марта 2010 г. № 206 «О создании сетевых центров повышения квалификации работников образования Псковской области (СЦПК)».

В Астраханской области в 2010 году была продолжена реализация каскадной накопительной модели повышения квалификации, в рамках которой 25% содержания программы длительного повышения квалификации является обязательным для всех (инвариантный модуль), а 75% программы повышения квалификации каждый педагог и руководитель формирует сам, выбирая из 198 вариативных (предметных и надпредметных) модулей. В рамках накопительной системы повышения квалификации в 2010 году всего было обучено 2860 человек.

В Москве принято решение коллегии Департамента образования города Москвы от 14 октября 2010 г. № 9/1 утверждена «О развитии системы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) педагогических работников государственных образовательных учреждений системы

Департамента образования города Москвы в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», а также система поддержки молодых учителей.

Повышение уровня заработной платы педагогов.

Безусловно, одним из важнейших аспектов совершенствования учительского корпуса является уровень заработной платы. На сегодняшний день среднее значение заработной платы работников образовательных учреждений составляет около 12000 рублей. Среднее значение по заработной плате учителей – около 14000 рублей. При этом разброс по регионам достаточно велик. По первому показателю – от 33479 рублей в г. Москве до 7033 рублей в Карачаево-Черкесской Республике (при этом – только в 24 регионах заработная плата выше среднего значения по стране); по второму показателю – от 46505 рублей в Ненецком автономном округе до 7632 рублей в Брянской области (22 региона – выше среднего значения). Безусловно, и стоимость потребительской корзины в регионах различная, однако очевидно, что повышение уровня заработной платы педагогов остается одной из самых актуальных задач. Обнадеживающим можно считать тот факт, что в 10,31% общеобразовательных учреждений, заработная плата учителя выше средней по экономике в соответствующих субъектах Российской Федерации. Однако и здесь мы наблюдаем большой разброс: с одной стороны в Москве таких общеобразовательных учреждений 47,83%, в Хабаровском крае – 47,51%, в Республике Башкортостан – 42,49%, с другой, в Удмуртской Республике, Астраханской, Вологодской, Курганской, Омской, Оренбургской, Рязанской, Челябинской областях таких учреждений – менее 1%.

Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 г

В 2010 году в субъектах Российской Федерации проходила работа по следующим направлениям: разработка и апробация нового порядка аттестации педагогических работников; разработка и апробация модели организации и финансирования повышения квалификации работников образования, обеспечивающей непрерывность и адресный подход к повышению квалификации; обеспечение профессионального развития управленческих кадров системы образования, а именно: разработка системы мер по подготовке, переподготовке, повышению квалификации, формированию кадрового резерва и аттестации управленческих кадров системы образования, в том числе руководителей общеобразовательных учреждений, а также формирование сети образовательных учреждений – федеральных инновационных площадок, принимающих на

стажировку руководителей общеобразовательных учреждений. Реализация данных направлений проходит содержательно и многосторонне; в регионах разрабатываются и реализуются целостные программы развития педагогических кадров.

В результате работы складывается инновационная система переподготовки и повышения квалификации работников образования. Были выделены целевые группы первоочередной переподготовки. Предлагаются новые формы, которые могут обеспечить надлежащую адресность программ повышения квалификации. Больше внимание уделяется финансовому обеспечению данных программ, финансовому стимулированию инновационных процессов; проекты финансирования соответствуют содержанию повышения квалификации и переподготовки и поиску новых форм, без чего финансирование могло бы оказаться низко результативным. В регионах присутствует понимание того, что принимаемые меры не должны носить характер поддержания функционирования существующей системы (в виде ненаправленных финансовых влияний либо, наоборот, локального точечного материального стимулирования), но должны обеспечивать развитие и обновление.

Программа аттестации реализуется в мероприятиях, призванных материально и морально стимулировать процессы совершенствования педагогов как профессионалов. Разработаны инновационные модели, обеспечивающие адресный подход в повышении квалификации педагогов. В рамках обновления системы проводятся также разовые мероприятия по повышению квалификации, предназначенные либо для конкретных групп педагогов (например, зрелого возраста, начинающих свою деятельность в новой образовательной сфере – управленческой, классным руководителем и т.п.), либо для решения конкретных проблем, важных для региональной системы образования. Основным достижением является появление в регионах конкурентной образовательной среды, обеспечивающей реальную реализацию принципа адресности в процессе формирования индивидуальных и групповых запросов к системе повышения квалификации и переподготовки. Ключевая составляющая: внедрение практико-ориентированной модульной системы в процесс повышения квалификации.

В регионах созданы банки данных специалистов; разработаны и осуществляются программы подготовки кадрового управленческого резерва, хотя до

сих пор больше внимания повышению квалификации уже существующих руководящих кадров.

Создаётся сеть инновационных площадок (в том числе и федеральных), осуществляющих повышение квалификации; имеются перспективные наработки форм взаимодействия с педагогами, проходящими повышение квалификации; проводятся масштабные стажировки в школах и у опытных педагогов. Подобные сети разворачиваются в направлении перехода из виртуального пространства в пространство контактного взаимодействия.

Региональные системы образования развиваются в специфических условиях, в которых затруднительно осуществление некоторых программ; поэтому исключительно единые стандартные мероприятия и программы федерального уровня не могут решить проблем региональной системы образования без местного проектирования новых форм.

Наибольшее продвижение можно фиксировать в разработке и апробации моделей организации повышения квалификации работников образования, обеспечивающих адресный подход к повышению квалификации. Наиболее часто встречающиеся трудности связаны с разработкой мер по формированию кадрового резерва управленческих кадров системы образования и формированием сети образовательных учреждений, принимающих на стажировку руководителей общеобразовательных учреждений.

Среди регионов, в которых направления федерального плана реализуются продуктивно и в срок, можно выделить следующие: Калининградская область, Московская область, Воронежская область, Чувашская Республика, Республика Бурятия, Красноярский край, Тверская область.

В некоторых регионах работа велась в иных направлениях, чем предполагаемые федеральными планами, лишь частично затрагивая решаемые проблемы. К таким регионам относятся Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Забайкальский край, Чеченская Республика, Челябинская область, Смоленская область. В Тульской области работа по всем направлениям запланирована на 2011-й год.

Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению

Итоги реализации данного направления в 2010 году показывают, что доминирующим результатом для всех субъектов Российской Федерации является конкретизация основных проблем кадровой политики в системе общего

образования, значительная часть регионов приступила к разработке решений проблем в этой области.

Наибольшую обеспокоенность в субъектах Российской Федерации вызывает низкий уровень притока и закрепления молодых педагогов в образовательных учреждениях. В 20 регионах предприняты меры по материальной поддержке молодых педагогов в форме единовременных выплат или ежемесячных надбавок к заработной плате в первые три года работы. При этом некоторыми регионами акцент поставлен на повышение эффективности данной меры через:

конкурсный отбор и направление молодых специалистов (Белгородская область, Республика Дагестан);

выплаты молодым специалистам до возможности прохождения квалификационной аттестации (Владимирская область);

дифференцированную выплату для педагогов, имеющих диплом с отличием (Владимирская область) или увеличение выплат за каждый год работы (Ульяновская область).

В ряде регионов предприняты меры, которые позволяют молодому педагогу получать заработную плату в размере, равной средней заработной плате педагога со стажем (Республика Марий Эл).

Субъекты Российской Федерации проводят работу по обеспечению жильем молодых специалистов. Показателен опыт следующих регионов:

Нижегородская область: Целевая программы «Социально-экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в учреждениях образования, здравоохранения, спорта и культуры Нижегородской области».

Республики Алтай, Мордовия: Программы «Обеспечение жильем молодых семей».

Хабаровский край: Программа сберегательного капитала для специалистов с высшим профессиональным образованием.

Немаловажным фактором в решении данной проблемы является организация профессиональной поддержки молодых педагогов. Статистика по ряду регионов показывает, что среди увольняющихся из образовательных учреждений, значительная часть приходится на эту категорию работников. То есть сегодня наиболее актуальной проблемой становится профессиональная адаптация молодых специалистов. В этой связи актуальным является следующий опыт регионов:

Система организации школ молодого учителя, наставничества, программы мастер-классов на региональном уровне (Алтайский край, Новосибирская область, Республика Алтай, Тюменская область);

Советы молодых педагогов на региональном и муниципальном (окружном) уровнях (Ивановская область, г. Москва, Рязанская область);

Введение должности методиста по работе с молодыми специалистами в методических центрах (г. Москва).

Интересным представляется опыт регионов по использованию современных форм работы с педагогической молодежью:

Профессиональные конкурсы для молодых педагогов (Калининградская, Томская области, Чеченская Республика).

Экскурсионно-образовательная поездка молодых педагогов региона в город Москву. Посещение общеобразовательных учреждений г. Москвы. (Калининградская область).

Акция «Ноутбук – молодому специалисту» (Пермский край).

Проект «Нетбук – каждому учителю» (Пензенская область).

В тоже время важно отметить, что решение этой проблемы в большинстве регионов не носит комплексного характера. Собственно, отсутствуют новые институциональные формы и механизмы, позволяющие не только привлечь молодых специалистов для работы в школы, но и создать условия для их успешной профессиональной адаптации.

Сравнительный опыт международных исследований показывает, что наиболее действенными средствами в работе с молодыми педагогами становится:

Дифференциация оплаты труда молодых специалистов (ежегодное увеличение заработной платы в течение первых трех-пяти лет работы), что позволяет молодому специалисту видеть перспективы роста материального обеспечения не только в долгосрочной, но и в краткосрочной перспективе. При этом молодые специалисты, как правило, получают заработную плату, меньшую, чем специалист со стажем.

Уменьшение педагогической, а именно урочной, нагрузки в первый год работы до 50 процентов с сохранением заработной платы, что позволяет успешно пройти профессиональную адаптацию.

Проведение уроков (особенно в первый год работы) под наблюдением наставника. При этом данная работа наставнику включается в его педагогическую нагрузку или дополнительно оплачивается.

Важным является и организация молодежного педагогического движения, форм общения педагогической молодежи, которые активно использовались в нашей стране в 1970-80 гг. (слеты молодых педагогов, летние школы педагогики и т.п.).

Решение проблемы закрепления молодых педагогов тесным образом связано с проблемой рассогласования педагогического образования с изменениями в системе общего образования. Однако практически ни один регион не предлагает способы решения данной проблемы. Как правило, субъекты Российской Федерации проводят отдельные научно-педагогические мероприятия с вузами, в том числе с участием студенчества. Однако совершенно не используются формы, которые сегодня применяются высшими профессиональными образовательными учреждениями в диалоге с бизнесом: встречи с работодателями, экспертное обсуждение программ подготовки, конференции по проблемам профессионального образования с участием работодателей и т.п.

Наибольший задел субъекты Российской Федерации в 2010 году сделали по модернизации региональных систем повышения квалификации.

Активная работа ведется по децентрализации региональной системы повышения квалификации, позволяющей обеспечить право выбора педагогом и его работодателем места повышения квалификации.

Важным фактором институционального закрепления механизмов децентрализации является введение новых механизмов финансирования. Новые финансовые механизмы вводятся в 11 субъектах Российской Федерации. При этом можно выделить следующие модели финансирования:

введение именованного образовательного чека (ваучера, бюджетного сертификата) на повышение квалификации, используемое в Самарской области с 2000 г., вводится в Алтайском крае, Астраханской области;

выделение средств на повышение квалификации через субвенцию муниципальным органам управления образованием и распределение ее между образовательными учреждениями, разработанное и используемое с 2004 г. в Томской области, вводится в Липецкой области;

направление средств на основе конкурса (Кабардино-Балкарская Республика);

начисление 20% надбавки к заработной плате учителя на повышение квалификации (Республика Северная Осетия – Алания).

В 28 субъектах Российской Федерации вводится модульно-накопительный механизм повышения квалификации, обеспечивающий непрерывность и адресность

повышения квалификации. Однако, во многих регионах сохраняется ограниченное использование модульно-накопительного механизма в рамках региональных учреждений повышения квалификации. Возможность выбора модулей различных учреждений, реализующих программы повышения квалификации, создана только в тех регионах, где введены новые финансовые механизмы.

Введение модульно-накопительного механизма повышения квалификации актуализирует развитие практики сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов (программ). Данная практика активно развивается в 8 субъектах Российской Федерации. Интересным представляется опыт тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ в дистанционном режиме в Архангельской области. Опыт организация тьюторского сопровождения в процессе повышения квалификации накоплен и в Томском государственном университете. Обобщением и распространением данной практики активно занимается Межрегиональная тьюторская ассоциация. В четырех субъектах Российской Федерации созданы региональные центры тьюторских практик (Волгоградская область, г. Москва, Удмуртская Республика, Томская область).

Модульно-накопительная система обуславливает введение новых систем учета и оценки результатов повышения квалификации. В трех регионах вводится кредитно-зачетная система. Перспективным представляется опыт Московской области по созданию персонифицированной базы данных о повышении квалификации работников образования на региональном и муниципальном уровнях, который позволяет осуществлять масштабный мониторинг развития и совершенствования учительского корпуса.

В 10 субъектах Российской Федерации сформирована сеть стажерских (учебных) площадок повышения квалификации на базе инновационных общеобразовательных учреждений с целью распространения передового опыта. В Томской области созданы Ресурсно-внедренческие центры инноваций, получившие дополнительную поддержку на развитие материальной базы и повышение квалификации работников данных образовательных учреждений, что позволило использовать услуги ведущих организаций повышения квалификации страны.

В рамках реализации данного направления создаются региональные депозитарии программ повышения квалификации (банки, реестры) в 7 субъектах Российской Федерации. Обеспечивается доступ к депозитариям через Интернет.

Активно развиваются дистанционные формы повышения квалификации. Большой задел по развитию данной практики имеется в Кабардино-Балкарской Республике, Ивановской, Московской, Новосибирской, Новгородской областях.

В 5 субъектах Российской Федерации на базе учреждений повышения квалификации активно создаются сетевые сообщества учителей. Перспективный опыт по созданию и развитию сетевых сообществ накоплен в Красноярском крае. В трех регионах создаются ассоциации учителей по предметному принципу. Наибольшее развитие данная практика получила в Ивановской области.

Для многих регионов остается нерешенной проблема оценки качества результатов и программ повышения квалификации, изучение потребностей и формирование заказа на повышение квалификации. Существенным препятствием для внедрения модульно-накопительного механизма в рамках всей системы повышения квалификации, а не отдельного учреждения, является слабая проработанность нормативно-правовой базы реализации сетевых образовательных программ.

Активно ведется работа совершенствованию порядка аттестации педагогических работников. В 28 субъектах Российской Федерации разработан региональный порядок организации аттестации.

В Белгородской области, Кабардино-Балкарской Республике, Краснодарском крае, Красноярском крае и Липецкой области разработаны и апробированы компьютерные программы для аттестации педагогических кадров. В Тюменской области создана и обновляется единая информационная база данных об учителях области.

В Иркутской области предложены вариативные формы организации аттестации учителей, проведено обучение экспертов.

6 субъектов Российской Федерации ввели модули по подготовке к аттестации в системе повышения квалификации, в 3 регионах разработаны методические рекомендации для учителей.

Однако недостаточно организована работа по привлечению общественных экспертов для участия в процедурах аттестации. Общественные эксперты введены в экспертный совет в Ульяновской области.

Таким образом, в целом по направлению совершенствование учительского корпуса в большинстве регионов сделан существенный задел. Наибольшие результаты достигнуты в Алтайском крае, Ивановской области, Кабардино-

Балкарской Республике, Краснодарском крае, Красноярском крае, Липецкой области, Московской области, Псковской области, Республике Северная Осетия – Алания, Республике Татарстан, Томской области.

В таких регионах как Вологодская область, Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Хакасия, Рязанская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тульская область, Удмуртская Республика, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чукотский автономный округ недостаточное внимание уделено вопросам модернизации системы совершенствования учительского корпуса.

Задачи реализации направления на 2011 год

Для разработки федеральных требований к содержанию и организации повышения квалификации педагогических работников, в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации планом действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы целесообразно использовать инновационный задел, разработанный и апробированный в субъектах Российской Федерации: Республики Бурятия (Положение о стажировке педагогических и руководящих работников, Республиканская модель модернизации системы повышения квалификации кадров управления и образования), Псковской области (создание сетевых центров повышения квалификации), Астраханской области (каскадная накопительная модель повышения квалификации), Белгородской области (положение о стажировке работников системы образования).

В плане внедрения новых моделей аттестации педагогических работников весьма полезен опыт Краснодарского края (порядок проведения квалификационного экзамена), Чувашской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Иркутской области (вариативные формы и процедуры проведения аттестации педагогических работников).

По направлению привлечения перспективных выпускников вузов для работы в школах, в которых востребованы педагогические кадры, в том числе через предоставление государственной поддержки, целесообразно изучение и распространение опыта регионов, в которых усилия направлены на создание благоприятных социальных и экономических условий привлечения в школу

молодых специалистов (Алтайского и Красноярского краев, Архангельской, Брянской, Ивановской, Калужской, Кировской, Ростовской, Челябинской областей, Республик Бурятия, Карелия, Татарстан). Не менее важным является создание условий для творческой, инновационной деятельности педагога (примером может служить опыт Калининградской области в организации поддержки на конкурсной основе разработок педагогами области программного обеспечения, методик, баз данных по внедрению новых информационных технологий).

В связи с этим, целесообразно введение в электронный мониторинг показателей, позволяющих фиксировать творческую, инновационную деятельность педагога.

Раздел 4. Изменение школьной инфраструктуры

Современные требования к условиям предоставления общего образования предусматривают с одной стороны – обеспечение всем учащимся гарантий безопасности и сохранения здоровья. С другой стороны – оснащение образовательного процесса современным учебным и учебно-наглядным оборудованием.

Эффекты реализации направления

Увеличение количества учащихся, обучающихся в современных условиях.

В качестве ключевого эффекта, на достижение которого ориентированы все субъекты Российской Федерации, заявлено увеличение количества учащихся, обучающихся в современных условиях. По данным мониторинга:

От 81 до 100% требований, определяющих современные условия обучения, созданы для более чем 50% обучающихся в 10 субъектах Российской Федерации. В Тюменской области (для 88,29% обучающихся), в Санкт-Петербурге (для 64,45% обучающихся), в Республике Бурятия (для 63,55% обучающихся), в Пензенской области (для 55,32% обучающихся), в Краснодарском крае (для 54,67% обучающихся), а также в Ивановской, Омской, Белгородской, Ленинградской областях и Чувашской Республике (для 50-52% обучающихся).

В диапазоне от 61 до 80% требований, определяющих современные условия обучения 50% порог преодолели уже 43 субъекта Российской Федерации. В среднем такие условия предоставлены 42,7% обучающихся против 24,9% в предыдущем пункте. В числе лидеров: Сахалинская, Астраханская, Тульская, Кемеровская области, обеспечившие заявленные условия для более чем 60% учащихся региона.

Улучшение качества образовательных услуг на третьей ступени за счет введения профильного обучения.

По данным электронного мониторинга, об эффективности работы по выбору профиля свидетельствует тот факт, что большинство детей поступают в высшие учебные заведения в соответствии с избранным профилем. Исследования, проведенные в отдельных субъектах Российской Федерации, показали, что старшеклассники, перешедшие на обучение в профильные классы, существенно повысили свои результаты, что подтвердилось при проведении независимой оценки.

Снижение аварийности зданий школ и улучшения условий обучения.

В 13% всех школ России, участвующих в электронном мониторинге, в 2010 году был проведен капитальный ремонт. В более чем 20% школ капитальному ремонту подверглись отдельные помещения.

Включение в образовательный процесс детей-инвалидов.

В течение 2010 года наметился существенный сдвиг в решении проблемы включения детей-инвалидов в образовательный процесс средствами дистанционных форм обучения. Завершено создание дистанционных центров, каждые полгода увеличивается количество детей-инвалидов, включенных в систему обучения, проводится интенсивное обучение специалистов и родителей детей-инвалидов. Существующие темпы развития регионов в этом направлении позволяют заключить, что ситуация в целом будет изменяться в лучшую сторону, увеличивая как степень охвата, так и как качество предоставляемых услуг.

Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 г

Федеральный план первоочередных действий по реализации инициативы включал в себя два ключевых направления, в реализацию которых активно включились различные субъекты Российской Федерации:

внедрение эффективных форм профильного обучения на III ступени общего образования,

распространение отработанных в ходе реализации комплексных проектов модернизации образования моделей взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающих качественное образование.

Следует отметить, что вне зависимости от региональной специфики (количества малокомплектных школ и школ, расположенных в сельской местности, транспортной доступности общеобразовательных учреждений), интенсивная работа по созданию условий для внедрения различных моделей предпрофильной

подготовки и профильного обучения велась во всех субъектах Российской Федерации и была заявлена в качестве одного из приоритетов в развитии региональной системы образования.

Распространение сетевых форм взаимодействия между школами рассматриваются субъектами Российской Федерации в качестве одного из механизмов, благодаря которым доступ к профильному обучению могут получить дети из сельских и малокомплектных школ.

В то же время только в половине докладов упоминаются экономические механизмы, отработанные в рамках реализации комплексных проектов модернизации образования. Переход на новую систему оплаты труда и нормативное подушевое финансирование отмечается как факт, но практически не рассматривается как инструмент, повышающий качество образовательных услуг и эффективность использования инфраструктуры.

В докладах субъектов Российской Федерации, ранее участвовавших в реализации комплексных проектов модернизации образования, указывается на использование конкурсных механизмов распределения средств на школьную инфраструктуру. Конкурс позволяет поддерживать инновационные тренды в системе образования и финансировать учреждения по взятым обязательствам и уровню их вклада в развитие образования региона.

В целом очевидно, что федеральные приоритеты в полной мере нашли свое отражение в деятельности субъектов Российской Федерации по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

В состав региональных планов вошли направления, не заявленные в федеральном плане, но повторяющиеся практически во всех докладах субъектов Российской Федерации. Задача улучшения материально-технического обеспечения школ реализовывалась за счет федеральных и региональных целевых программ и в большей степени излагалась в докладах как отчет о расходовании бюджетных средств. Это не позволяет делать экспертные заключения о целесообразности или эффективности вложения средств, но позволяет констатировать, что планомерная работа по улучшению материально-технической базы учреждений ведется, и расходуются средства различных бюджетов (федерального, регионального, муниципальных).

Наиболее часто в региональных докладах обсуждались следующие направления:

Развитие предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Существенным показателем, описывающим региональные условия в контексте развития профильного обучения, является показатель средней наполняемости старшей ступени в школах региона. Его значение обусловлено многими причинами (в том числе демографическими), изменение которых не находится в компетенции и пределах возможностей системы образования. Однако развитие профильного образования происходит именно в этих условиях.

По данным мониторинга только в 13 субъектах Российской Федерации (15,7%) в 2010 году наполняемость старшей ступени составила 60 и более человек (Республика Северная Осетия – Алания, Республика Ингушетия, Санкт-Петербург, Москва, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Хабаровский край, Кемеровская, Мурманская, Тамбовская, Самарская и Калининградская области). В 30 субъектах Российской Федерации (36,1%) наполняемость держится на уровне менее 40 человек.

Подавляющее большинство регионов отметило в докладах тот факт, что внедряется сразу несколько моделей профильного обучения, и преимущество отдается сетевым формам взаимодействия. Особое внимание уделяется развитию дистанционных форм обучения, позволяющих распространять потенциал лучших образовательных учреждений в отдаленные территории. Для реализации данной задачи необходим доступ к широкополосному интернету, но большинство регионов отмечают несовершенство своей материально-технической базы.

Признаком эффективности проводимой работы может служить тот факт, что в среднем 45% учащихся выпускных классов обучаются в профильных классах или классах с углубленным изучением отдельных предметов. Максимальные значения зафиксированы в Новгородской области и Чувашской Республике (97,01% и 90,04%, соответственно). В 14 субъектах Российской Федерации этот показатель превышает 60%.

Строительство и ремонт образовательных учреждений.

По темпам строительства лидируют крупные регионы (Республика Дагестан, Республика Саха (Якутия), Москва и Московская область, Республика Татарстан, Чеченская Республика), где в 2010 году построено и введено в эксплуатацию по 8-10 школ. В то же время 28 субъектов Российской Федерации (33,7%) проинформировали о том, что в 2010 году на территории региона не было построено ни одной новой школы, а в 19 субъектах Российской Федерации (23,9%) была

построена только одна новая школа. Всего по данным, предоставленным регионами, было построено 167 новых школ.

Данные по капитальному ремонту образовательных учреждений показывают, что только в 12 субъектах Российской Федерации (14,5%) не велись подобные работы. В 20 регионах (24,1%) было отремонтировано более 60 образовательных учреждений в каждом, а в Пермском крае, занимающем по результатам рейтинга по этому параметру лидирующую позицию, были отремонтированы 807 школ (затем следует Саратовская область – 557 школ, Краснодарский край – 460 школ, Волгоградская область – 373 школы). Всего по стране было отремонтировано 5226 школ.

Создание материально-технических условий для обучения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Создание условий для обучения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья было заявлено как приоритетное во многих докладах субъектов Российской Федерации. Финансирование, выделенное в рамках федеральных и региональных целевых программ позволило создать центры дистанционного обучения детей-инвалидов, провести медицинское обследование детей, обновить базы данных, провести обучение специалистов и родителей детей-инвалидов, оснастить семьи оборудованием, необходимым для включения в дистанционное образование. Данные мониторинга показывают, что среднее значение доли детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных технологий (от общего числа детей, которым это показано) составляет по Российской Федерации 34,9%. В 26 субъектах Российской Федерации это значение превысило 50% барьер, и в 3 регионах было отмечено превышение значения в 90% (Республика Марий Эл и Чукотский автономный округ – 100%, Томская область – 94,1%). В среднем рост количества детей-инвалидов, включаемых в систему дистанционного обучения, отмечается каждые полгода, и судя по темпам прироста, указанным в региональных докладах, это направление развития системы образования начинает набирать силу.

Обеспечение доступа в Интернет и создание материально-технической базы для внедрения цифровых технологий в образовательный процесс.

Решение задач профилизации обучения на старшей ступени, распространения инновационного опыта, включения детей инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в систему образования тесно связаны с обеспечением

свободного доступа в Интернет. В большинстве школ Российской Федерации обеспечен доступ со скоростью 128 Кб/с, однако этого недостаточно для развертывания современных форм обучения. По данным мониторинга среднее значение доли школ, в которых хотя бы один компьютер подключен к широкополосному интернету со скоростью не менее 2Мб/с составляет 11,1%. Максимальный уровень доступа обеспечен в Москве и Санкт-Петербурге (87,85% и 87,38%, соответственно). Только 8 субъектов Российской Федерации преодолели 20% барьер.

Однако приоритетность данного направления не вызывает сомнений, и в региональные и муниципальные бюджеты закладываются средства для улучшения актуальной ситуации. В большинстве субъектов Российской Федерации используется стратегия первоочередного оснащения «ресурсных центров», что позволяет равномерно распределить зоны доступа в Интернет на различных территориях и подготовить к подключению другие образовательные учреждения территории.

Повышение транспортной доступности.

Несмотря на то, что данный показатель отсутствовал в системе мониторинга и не был заявлен в качестве приоритетного направления, для большинства регионов с преобладанием школ, расположенных в сельской местности, развитие транспортной доступности является обязательным условием эффективной реструктуризации сети образовательных учреждений. Обновление автопарка, закупка новых транспортных средств и их оснащение современным навигационным оборудованием – это наиболее часто реализуемые действия. В отдельных субъектах проводится оптимизация маршрутов движения транспорта, и реализуются программы контроля качества, предусматривающие отбор водителей для школьного транспорта, их подготовку и регулярное медицинское обследование.

Обеспечение безопасности образовательных учреждений.

Одним из ключевых направлений деятельности в 2010 году стало обеспечение пожаробезопасности зданий, оснащение учреждений пожарной сигнализацией и средствами пожаротушения.

Все субъекты Российской Федерации отметили проводимые работы по ликвидации аварийных зданий, в ряде регионов предусматриваются специальные программы, в рамках которых учащиеся аварийных школ перераспределяются по сети учреждений и доступ в аварийные школы закрывается. Большинство субъектов

Российской Федерации заявило о проведении регулярного мониторинга состояния зданий и школьной инфраструктуры с целью оперативного реагирования на возникающие проблемы. Можно заключить, что работы по обеспечению безопасности образовательных учреждений входят в число плановых работ, реализуемых в субъектах Российской Федерации на постоянной основе.

Проблемные вопросы реализации инициативы

Следует отметить, что в разделе доклада, посвященном проблемным вопросам реализации инициативы, большинство субъектов Российской Федерации только констатировали наличие тех или иных проблем, но не обсуждали возможные пути их решения. В качестве наиболее распространенных проблем, указанных в докладах, можно выделить следующие:

84% субъектов Российской Федерации отмечают недостаток бюджетных средств, выделяемых на совершенствование материально-технической базы учреждений, благоустройство школьных территорий, ремонт и строительство. Действительно, наблюдается разрыв между ростом требований к современным условиям обучения и темпами обновления школьной инфраструктуры. Таким образом, региональные и муниципальные бюджеты «не успевают» обеспечивать реализацию возрастающих требований к условиям. Особое значение в этой ситуации приобретает вопрос эффективности расходования средств. С экспертной точки зрения, необходим оперативный и точный мониторинг, разработка аналитических систем и ситуационных центров, которые позволят наиболее эффективно вкладывать имеющиеся бюджетные средства для получения наилучшего результата в заданных условиях.

В качестве отдельной проблемы формулируется разрыв между требованиями ФГОС и возможностями из реализации в зданиях школ, построенных по старым проектам. Они не соответствуют современным требованиям и усложняют процесс внедрения инновационных технологических средств, во многих из них реализация требований ФГОС невозможна. Строительство новых школ (особенно в центрах городов, что связано с особенностями застройки) идет медленно, и темпы строительства не соответствуют запросам системы образования.

Наиболее сложная ситуация складывается в Курганской области: 17,7% детей обучаются в учреждениях, которые обеспечивают менее 20% от основного набора современных условий обучения. По этому же параметру выделяются Приморский край (8,8% детей), Республика Дагестан (7,5% детей), Карачаево-Черкесская

Республика (4,9% детей). Значение около 3% показали Забайкальский край и Чеченская Республика.

Недостаточность нормативной базы, обеспечивающей внедрение эффективных моделей профильного обучения, отмечают более 50% субъектов Российской Федерации. Это в первую очередь нормативное обеспечение создания школ-ступеней; затем закрепление эффективных экономических механизмов оплаты труда учителей в условиях, когда профильное обучение обеспечивается по сетевому принципу, и, наконец, переход от универсальных учебных планов к эффективному управлению индивидуальными учебными планами.

Преобладание школ, расположенных в сельской местности, и большое количество малокомплектных школ затрудняет введение эффективных и ресурсно обеспеченных моделей профильного обучения на старшей ступени. В числе способов решения проблемы субъекты Российской Федерации указывают: реструктуризацию сети учреждений, обеспечение скоростного доступа в Интернет, отработку сетевых форм взаимодействия учреждений и повышение транспортной доступности.

Подключение школ к широкополосному Интернету заявлено как проблема и в то же время как ресурс для решения большого круга задач, связанных с обеспечением профильного обучения, дистанционного обучения детей-инвалидов, повышения качества услуг и многих других. Большинство констатируют недостаточность имеющихся ресурсов для обеспечения доступа к широкополосному Интернету, в то время как доступ на скорости до 128 Кб/с уже достаточно распространен. По данным мониторинга среднее значение доли школ, имеющих доступ к широкополосному Интернету, составляет 11,1%, однако эта цифра не обеспечивает желаемую доступность Интернета участникам образовательного процесса, так как не все из имеющихся в школах компьютеров подключены к сети.

В отдельных субъектах Российской Федерации поднимается проблема высоких тарифов доступа в Интернет со стороны провайдеров и отсутствия региональных или муниципальных программ, обеспечивающих регулярную поддержку школ с точки зрения оплаты сетевого трафика. Переход на современные дистанционные формы обучения будет только усиливать эту проблему, так как видеотрансляции и онлайн-связь требуют увеличения трафика, и как следствие – для многих школ существенное увеличение сумм, требуемых для оплаты Интернет.

Задачи реализации направления на 2011 год

В качестве основной задачи на 2011 год в федеральном плане реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» заявлено создание условий во всех общеобразовательных учреждениях для реализации основных образовательных программ, обеспечивающих реализацию ФГОС. В соответствии с этим, можно выделить следующие группы задач, заявленных субъектами Российской Федерации в качестве приоритетных:

комплексная задача увеличения численности обучающихся, имеющих доступ к современным условиям, заявлена всеми субъектами Российской Федерации;

улучшение материально-технической базы образовательных учреждений;

капитальный ремонт образовательных учреждений, снижение количества аварийных и ветхих зданий;

обеспечение безопасности образовательных учреждений за счет оснащения современными средствами пожаротушения и совершенствования школьных коммуникаций;

развитие сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений отмечается как приоритетное в субъектах Российской Федерации с преобладанием школ, расположенных в сельской местности, и субъектах с преобладанием малокомплектных школ. Заявлено о продолжении работ по апробации и внедрению новых форм взаимодействия учреждений, развитию инфраструктуры социальной мобильности обучающихся;

развитие профильного обучения на старшей ступени, внедрение эффективных форм профильного обучения по различным моделям;

развитие интернет-сетей и улучшение условий доступа к широкополосному Интернет в образовательных учреждениях, обеспечение необходимым оборудованием детей-инвалидов, которым показано дистанционное обучение;

около 20% субъектов Российской Федерации заявили о задаче развития электронных форм управления региональной системой образования.

Следует отметить, что, несмотря на разнообразие направлений деятельности, реализуемых в рамках совершенствования школьной инфраструктуры, в качестве центральной проблемы заявлено строительство новых школ и капитальный ремонт зданий. По мнению субъектов Российской Федерации, без решения этой задачи невозможно достичь серьезных успехов в реализации остальных направлений развития школьной инфраструктуры.

В качестве основного замечания к мониторингу доли детей, обеспеченных современными условиями, было предъявлено следующее: по мнению субъектов Российской Федерации должна быть введена дифференциация при анализе условий не только для разных видов школ (начальная школа, средняя школа, вечерняя школа, школа-интернат), но и учетом территориального расположения. Например, требования к обеспечению оборудованных площадок для проведения занятий по легкой атлетике невыполнимы в условиях Крайнего Севера. Также предлагается изучить список современных условий, предусмотренный в мониторинге, на предмет его полноты и отнесенности к конкретным видам школ.

Раздел 5. Сохранение и укрепление здоровья школьников

Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Сегодняшняя статистика состояния здоровья школьников в Российской Федерации говорит о необходимости уделять этому вопросу внимание не только в семье, но и в образовательных учреждениях, где дети проводят значительную часть времени. К каждому ученику должен быть применен индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения.

Эффекты реализации направления

Анализ региональных докладов по данному направлению позволяет зафиксировать следующие наиболее существенные эффекты:

Повышение ответственности системы образования за сохранение и укрепление здоровья школьников.

Система образования демонстрирует начало реального качественного сдвига в своем отношении к проблематике здоровья учащихся. Ее работниками всё более полно осознается ответственность за здоровье детей и подростков как универсальную ценность, как важнейшее исходное условие их жизненной успешности.

Осознание проблематики сохранения и укрепления здоровья как исключительно многофакторного процесса дало региональным системам образования импульс к развитию межведомственного взаимодействия - прежде всего с системами здравоохранения.

Исключительный позитивный социальный эффект имеет введение в России инклюзивного обучения в массовой школе детей-инвалидов (создание безбарьерной среды).

Развитие школьного спорта и физической культуры.

Введение в учебный план общеобразовательной школы третьего часа физической культуры имеет следствием расширение требований к номенклатуре и качеству спортивных объектов, что уже привело к резкому росту числа межшкольных центров для ведения уроков и внешкольной спортивной работы. При этом исключительно важно отметить очень заметный рост внимания к приведению спортивных залов общеобразовательных учреждений в соответствие с гигиеническими требованиями СанПиН к условиям обучения. Следует отметить и ширящуюся практику заключения соглашений об аренде спортивных сооружений между их собственниками и образовательными учреждениями.

Мощным импульсом к укреплению здоровья школьников стало развитие конкурсного движения, включая всероссийские спортивные соревнования «Президентские состязания», всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры», всероссийский конкурс на лучшее общеобразовательное учреждение, развивающее физическую культуру и спорт, «Олимпиада начинается в школе» и т.д.

Развитие системы школьного питания.

Качественный рывок происходит в организации питания в общеобразовательных учреждениях. Их пищеблоки в массовом порядке капитально ремонтируются и оснащаются современным технологическим оборудованием, что создает основания для существенного роста численности детей, получающих в школе двухразовое горячее питание.

Повышение ответственности самих школьников за свое здоровье.

Наконец, совокупность таких шагов, как введение мониторинга физического развития учащихся, мониторинга ситуации с употреблением ими наркотических и психоактивных веществ, а также ведение учениками собственного «Дневника здоровья», «Дневника спортивных достижений» и т.п.. позволяет говорить о возникновении такого чрезвычайно ценного эффекта, как превращение самих школьников в юных граждан, знающих состояние своего здоровья и сознательно и ответственно следящих за его укреплением.

Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 г

В эффектах, отмеченных в предыдущем разделе, обобщены тенденции, прослеживаемые в деятельности всех без исключения региональных систем образования при реализации Плана первоочередных действий. При этом различные аспекты сохранения и укрепления здоровья школьников представлены в докладах с разной степенью полноты, комплексности и системности. О проявленном наличии большинства этих качеств можно с уверенностью говорить относительно докладов Республик Северная Осетия-Алания, Мордовия, Карелия, Саха (Якутия), Бурятия; Краснодарского, Забайкальского краев; Кемеровской, Свердловской, Тамбовской областей, Еврейской автономной области). Однако практически нет регионов, в которых общесистемные эффекты в той или иной степени не проявились бы.

Если сопоставить содержание задач, поставленных Планом первоочередных действий, с теми задачами, которые решались регионами с учетом их собственных проблем и региональной специфики, можно свести их в три комплексно связанных блока:

создание эффективной системы физического развития и отдыха школьников (в т.ч. детей-инвалидов) и мониторинга их здоровья;

создание в общеобразовательных учреждениях оптимальной системы организации питания;

создание инфраструктуры медицинского сопровождения деятельности систем сохранения и укрепления здоровья школьников.

Создание эффективной системы физического развития школьников и мониторинга их здоровья.

В 2010 году во всех регионах произошло введение третьего урока физической культуры. Быстрота и объемы (по числу школ) данного перехода нередко оказывались лимитированными такими объективными обстоятельствами, как пропускная способность спортивной инфраструктуры конкретных школ (качество спортивного зала, пришкольной спортплощадки), наличие подготовленного педагогического персонала и т.д. И важно подчеркнуть, что решение этой задачи привело к резкой активизации внимания управленцев к качеству всех условий и факторов, которые определяют эффективность использования этих трех часов. Именно такое целеполагание заставляет идти по пути не только модернизации собственно школьной спортивной инфраструктуры, но и интенсивного расширения используемой базы посредством, прежде всего, таких мер, как создания

межшкольных спортивных комплексов, заключением договоров с владельцами спортивной инфраструктуры (стадионов, бассейнов) и т.п. О разработке нормативно-правовой базы, введении в действие региональных программ деятельности по этому направлению и идущих модернизационных процессах в развитии школьной спортивной инфраструктуры сообщается в 62% докладов. Например, в Пензенской области третий час физической культуры введен в 100% школ с 2005 года за счет регионального компонента. Под это в регионе создана и соответствующая инфраструктура: 40 физкультурно-оздоровительных комплексов, 11 бассейнов, 25 детско-юношеских спортивных школ. В результате количество детей, систематически занимающихся физкультурой и спортом, составило 94,7%.

Новым направлением деятельности регионов стал мониторинг состояния физического развития школьников. О разработке соответствующего инструментария уже в 2010 году сообщается почти в половине докладов. Для организации мониторинга физического развития обучающихся на базе экспериментальных площадок разработаны дневник здоровья для дошкольника, младшего школьника, подростка, старшеклассника; для специалистов – карта комплексного статуса ребенка. Несомненно, в 2011 году, как и предусмотрено федеральным Планом действий, работа по отладке системы мониторинга состояния физического развития школьников будет продолжена.

Что касается вопросов, связанных с инклюзивным обучением детей-инвалидов, то процесс создания полноценной спортивной инфраструктуры для этой категории школьников пока находится в стадии становления. Здесь многое зависит не только от подготовленности кадров (в ряде регионов повышение их квалификации в этом отношении уже стало фактом), но в определяющей степени от местных финансовых возможностей. Заметное место в создании эффективной системы физического развития школьников заняли мероприятия, связанные с развитием конкурсного движения (включая всероссийские спортивные соревнования «Президентские состязания», всероссийские спортивные игры школьников «Президентские спортивные игры», «Олимпиада начинается в школе» и т.д.). В ряде регионов в дополнение к ним проводятся местные соревнования и олимпиады по национальным и новым игровым видам спорта. Всё более заметную роль начинает играть, с одной стороны, возрождение таких традиционных форм физической активности детей, как занятия утренней гимнастикой до начала уроков, динамические паузы во время уроков, так и, с другой стороны, учреждение

межшкольных центров здоровья, а также заключение договоров аренды с владельцами тех или иных элементов спортивной инфраструктуры (стадионы, бассейны и др.), которые могут быть использованы в интересах детского оздоровления. Новые формы использования уже имеющейся спортивной инфраструктуры позволили заметно увеличить количество проводимых спортивно-массовых мероприятий. Заметно повысилась массовость и число местных и региональных спартакиад и других спортивных мероприятий. Так, в Камчатском крае организована работа спортивных клубов в каждой школе, увеличена до 78 % численность детей, вовлеченных в занятия физической культурой и спортом, организована занятость спортивных залов школ в вечернее время до 21 часа. В Кемеровской области в 2010 г. было проведено более 2500 спортивных соревнований, праздников, эстафет. Здесь же (и в ряде других территорий) организуется сдача нормативов спортивно-технического комплекса «Готов к труду и защите Отечества» (по типу известных ГТО).

Эффективное использование спортивных объектов инфраструктуры образовательных учреждений позволило увеличить на 30% (по сравнению с 2009 г.) количество детей, систематически занимающихся физической культурой и спортом в спортивных секциях, и открыть дополнительно 120 спортивных секций на базе общеобразовательных учреждений. В 153 общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга на базе отделений дополнительного образования детей проводятся занятия физкультурно-оздоровительной и спортивной направленности, осуществляют деятельность 325 подростково-молодежных клубов, в 169 из них функционируют около 350 секций и кружков спортивной направленности. В 2010 году в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга открылись 52 специализированных класса по видам спорта с углублённым учебно-тренировочным процессом и продлённым днём. Большое внимание развитию спорта среди школьников уделяют и в республиках Северного Кавказа. Субъекты Российской Федерации начинают всё более интенсивно возрождать и развивать систему летнего оздоровительного отдыха детей и подростков. Некоторые из них (например, Новосибирская, Кемеровская области) ставят задачу создания круглогодичной системы оздоровления школьников.

Если обратиться к статистическим данным (по характеристикам, включающим нормированные параметры школьного спортзала, наличие действующих душевых комнат, раздевалок и туалетов) то, с учетом удельного веса численности

обучающихся, для которых созданы такие условия, десятку лучших составляют: Санкт-Петербург (77,2%), Чукотский автономный округ (75,9%), Тюменская область (70,7%), Белгородская область (62,9%), Москва (62,3%), Ханты-Мансийский автономный округ, (62%), Красноярский край (54,9%), Чувашская Республика (54,1%), Пермский край (53,3%), Камчатский край (52%). Наряду с этим, в 56,6% регионов такие условия созданы менее, чем для 1/3 школьников, а в Забайкальском крае, Республиках Тыва и Дагестан современными спортивными залами пользуются пока менее 10% школьников. Вообще в данных по современно оборудованным спортивным площадкам наблюдается сильный разброс. Так, если размеченные беговые дорожки и секторы для прыжков имеются в большинстве общеобразовательных учреждений страны, то беговые дорожки со специальным покрытием оборудованы в достаточном количестве в Тюменской области (58% охват численности учащихся), Санкт-Петербурге. (53,4%), Пензенской области (52,5%) и в Республике Калмыкия (29,9%). Во всех остальных регионах дорожками со специальным покрытием обеспечены менее чем 25% общеобразовательных учреждений.

Создание в общеобразовательных учреждениях оптимальной системы организации горячего питания.

Реализация соответствующих региональных программ и проектов 2010 года была направлена, прежде всего, на решение таких задач, как капитальный ремонт пищеблоков и оснащение их современным технологическим оборудованием, а также – в расширяющемся масштабе – переход на централизованные системы школьного питания. Понятие «современная школьная столовая» подразумевает наличие собственного (на условиях договора пользования) зала для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН, а также производственных помещений, оснащенных современным технологическим оборудованием. Для реализации федеральных требований в 48-ми (57,8%) регионах произошло переоснащение школьных пищеблоков в более чем половине школ. Организована транспортировка продуктов в школьно-базовые столовые и полуфабрикатов в столовые-догоготовочные. Использование термотележек позволяет обеспечить обучающихся завтраками и обедами с нормируемой температурой блюд. Кроме того, для свободного выбора блюд в обеденных залах школ устанавливаются двух- и трехсекционные линии раздачи. Техничко-технологические качества таких пищеблоков позволяют даже проводить на их базе занятия не только по основам

здорового питания, но и по некоторым учебным предметам («Окружающий мир», «Природоведение», «Биология», «ОБЖ»).

По статистическим данным можно выделить регионы, ситуация в которых в этом отношении на данный момент представляется наиболее благоприятной. В Тюменской области практически во всех (97,8%) общеобразовательных учреждениях обеспечена возможность пользоваться современными столовыми, то есть, выполнены все вышеперечисленные требования. В Санкт-Петербурге такие условия созданы в 79,2% образовательных учреждений; в Еврейской автономной области - 66,2% в Республике Бурятия – 64,4%, в Омской области – 63,8%, в Ленинградской области – 62,2%, в Республике Адыгея – 58,7%, в Краснодарском крае - 53,7%, в Калининградской области - 52,8%. В 19-ти регионах (22,9%) доля образовательных учреждений, оснащенных современными столовыми, составляет от 50 до 30%., а в остальных 47 регионах (56,6%) – менее 1/3 школ. Наименьшее количество школ с современными столовыми (менее 10% в доленом отношении ко всем общеобразовательным учреждениям) имеется в Ненецком автономном округе, Забайкальском крае, Республике Алтай, Республике Дагестан, Курганской области.

Финансовые ресурсы большинства регионов пока не позволяют создавать в полном объеме современные условия для пищеблоков. Квалифицированные сотрудники, которые могут работать на этом оборудовании, подготовлены в достаточном количестве пока только в 12% регионов. Подавляющее большинство (79,5%) администраций регионов выделили финансовые средства на ремонт и современное оформление залов для приема пищи, что отмечено в докладах в разделе эффектов. Однако в ряде территорий ремонт столовых проводился в малом количестве образовательных учреждений: Республика Саха (Якутия) - 37,8%, Курганская область - 35,7%, Ненецкий автономный округ - 35,3%, Республика Хакасия - 33,9%, Республика Ингушетия - 33,6%, Забайкальский край - 28,5%, Республика Дагестан - 27,4%.

Одним из важнейших составляющих компонентов сохранения и укрепления здоровья школьников является получение горячего сбалансированного питания. В ряде регионов (Белгородской, Нижегородской, Ивановской, Самарской, Калужской областях и др.) к методическому решению этих вопросов привлекаются сотрудники научных институтов, разрабатываются межведомственные комплексные программы модернизации системы школьного питания, привлекаются дополнительные финансовые средства из внебюджетных источников. Например, в Республике

Татарстан совместно с Институтом экономики, управления и права и «Международным колледжем сервиса» разработаны учебно-тематические планы курсов повышения квалификации поваров и организаторов школьного питания по программе «Современные тенденции технологии приготовления пищи», проводится конкурс «Лучшая школьная столовая по организации питания учащихся».

Увеличение доли обучающихся, которым обеспечивается качественное горячее питание, большинство регионов рассматривает как один из важнейших результатов реализации инициативы. Так, в Белгородской области сбалансированное питание получают 71,6% обучающихся, в Чукотском автономном округе - 61,%, в Орловской области - 57,2%., что превышает долю охвата школьников в Москве (40%) и Санкт-Петербурге (37,8%). Большое внимание уделяют организации качественного питания в Республике Марий Эл, Ленинградской, Саратовской, Воронежской областях, Республике Мордовия, в которых им обеспечены 40-50% школьников. В ряде регионов значительная доля детей дополнительно получает бесплатно молоко. Позитивный эффект обеспечения обучающихся горячим питанием отмечен в докладах, практически всех регионов, однако качественные и количественные характеристики указанного статистического параметра заметно варьируются.

Создание инфраструктуры медицинского сопровождения деятельности систем сохранения и укрепления здоровья школьников.

В числе первых по рейтингу регионов, в которых от 70 до 95% численности учащихся обеспечено медицинским обслуживанием в зданиях общеобразовательных учреждений, включая наличие современных (лицензионных) медицинских кабинетов и не менее 1 квалифицированного медицинского работника, находятся: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Еврейская автономная область, Тюменская область, Карачаево-Черкесская Республика, Калужская область, Омская область. В Москве этот показатель составляет 67,6%. В сельских малокомплектных школах вопрос нехватки медицинских кадров решается во многих регионах путем заключения контрактов с местными фельдшерско-акушерскими пунктами (ФАП). Создаются межведомственные целевые программы, в рамках которых разрабатываются пакеты документов по проведению мониторинга физического развития и двигательной подготовленности учащихся, планируется профилактическая и оздоровительная работа.

К этой проблематике тесно относится совершенствование деятельности общеобразовательных учреждений по внедрению здоровьесберегающих технологий, созданию системы целенаправленной индивидуальной работы, формированию здорового образа жизни.

В большинстве регионов по результатам мониторингов и медицинских осмотров школьников оценивается эффективность деятельности по внедрению здоровьесберегающих технологий, по диагностике и оценке динамики физической подготовленности учащихся. Например, во всех образовательных учреждениях Тюменской области обеспечена реализация муниципальных и школьных программ «Здоровье», создана системы комплексной педагогической, психологической и социальной помощи детям со школьными проблемами., В образовательных учреждениях Ямало-Ненецкого автономного округа реализуются инновационные образовательные программы здоровьесберегающей направленности, 8% школ стали центрами работы по укреплению здоровья обучающихся и обеспечивают сетевое взаимодействие по вопросам реализации здоровьесформирующих программ. Более чем в 90% школ разработаны и действуют социальные и профилактические программы, направленные на воспитание культуры здоровья подрастающего поколения. В Тверской области создание условий для укрепления здоровья обучающихся образовательных учреждений, имеющих статус «Школа содействующая укреплению здоровья», что позволило повысить академическую успеваемость школьников. В Пензенской области отделения профилактики и реабилитации созданы в 63 школах (11%). Благодаря работе данных отделений количество детей основной группы здоровья увеличилось на 6,2%, а количество учащихся специальной группы уменьшилось на 2%. В Тамбовской области, Республике Алтай и других регионах проводится антинаркотическая, антиалкогольная профилактическая и реабилитационная работа с подростками и молодежью. В большинстве школ регионов проводится работа по формированию культуры питания.

Проблемные вопросы реализации инициативы

В докладах 55 субъектов Российской Федерации (66,26%) указаны проблемы, связанные с недостаточной материально-технической базой школ, обусловленной низким объемом регионального и местного финансирования потребностей системы образования.

В ряде территорий отсутствует возможность оснащения столовых общеобразовательных учреждений современным технологическим оборудованием. Недостаточное финансирование, слабая инфраструктура и материально-техническая база питания в образовательных учреждениях, медленное внедрение новых форм организации питания, низкая доля общеобразовательных учреждений, охваченных диспансеризацией, недостаточно развитая материально-техническая база медицинских кабинетов общеобразовательных учреждений – все это не только не позволяет сохранить здоровье школьников на стабильном уровне, но и приводит к ухудшению показателей здоровья учащихся в динамике последних лет.

Наиболее трудное положение с материально-техническим оснащением школ наблюдается в Забайкальском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Воронежской, Вологодской областях.

Для решения этих проблем в ряде регионов применяется:

внесение изменения в Закон об областном бюджете на плановый период 2011-2012 годов;

разработка и реализация межведомственных планов мероприятий;

заключение договоров и соглашений на проведение ремонтных работ и установку современного оборудования в пищеблоках школьных столовых;

строительство при общеобразовательных учреждениях спортивных площадок, проведение ремонтных работ в школьных спортзалах, приобретение спортивного оборудования и инвентаря за счет региональных долгосрочных целевых программ.

Острой проблемой остается низкая кадровая обеспеченность медицинской деятельности, особенно в сельских школах, в силу нормативной правовой нерешенности вопроса о медицинском обеспечении образовательного процесса в школах, где отсутствуют помещения медицинских пунктов; несоответствия имеющихся медицинских пунктов требованиям действующих СанПиН 2.4.2.178-02.

Проблемы оборудования пандусов для беспрепятственного доступа детей с ограниченными возможностями здоровья в здания общеобразовательных учреждений связана с тем, что большинство зданий построено по старым типовым проектам и нуждаются в капитальных реконструкциях и ремонтах.

Задачи реализации направления на 2011 год

Анализ докладов однозначно свидетельствует, что задачи, которые субъекты Российской Федерации ставят перед собой на 2011 год, полностью совпадают с

вектором, заданным федеральным планом первоочередных действий на среднесрочную перспективу, и подтверждают устойчивость трендов.

Поэтому можно с высокой долей уверенности считать, что усилия регионов сосредоточатся преимущественно на достижении следующих целей:

расширение межведомственного взаимодействия на региональном и муниципальном уровнях в интересах создания эффективных механизмов сохранения и укрепления здоровья школьников;

интенсификация усилий, направленных на обновление материально-технической базы всех инфраструктур, связанных с обеспечением здорового развития школьников, – прежде всего спортивного и кухонного оборудования;

расширение контингента учащихся, принимающих участие в спортивной и иных видах здоровьесберегающей деятельности, а также охваченных различными оздоровительными мероприятиями (в том числе летним отдыхом);

принятие организационно-педагогических мер, направленных на наиболее полное включение обучающихся в проблематику собственного здоровья, введение «паспортов спортивных достижений» (по возможности, в электронной версии), создание школьно-муниципально-региональных систем постоянного мониторинга детского здоровья;

выделение в качестве самостоятельного и находящегося под особым контролем направления деятельности по анализу ситуации с употреблением школьниками наркотиков и психоактивных веществ;

выделение в качестве самостоятельного и находящегося под особым контролем направления по развитию нормативно-правовой, материальной, методической и кадровой базы, необходимой для расширения и углубления процессов инклюзивного обучения в массовой школе детей-инвалидов (создание безбарьерной среды, разработка и введение норматива подушевого финансирования на психолого-медико-педагогическое сопровождение детей-инвалидов и пр.);

продолжение линии на доведение всех школьных пищеблоков (включая технологическое оборудование и оформление залов-столовых) до уровня, предусмотренного требованиями СанПиН.

Раздел 6. Развитие самостоятельности школ

Развитие самостоятельности школ – наиболее сложное для реализации направление Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в

силу того, что в рамках мероприятий по направлению в субъектах Российской Федерации и создается нормативная база меняющая уклад жизни в школах, и меняется мотивация руководителей и педагогов общеобразовательных учреждений, и меняются общественные представления о качестве образования, что существенно повышает уровень образовательных притязаний граждан.

Эффекты реализации направления

Анализ региональных докладов позволяет говорить, что в рамках реализации направления в 2010 году в субъектах Российской Федерации проведен комплекс законодательных, нормотворческих, содержательных и организационных мероприятий и следующие основные эффекты.

Финансирование общеобразовательных учреждений на основе подушевых нормативов

Наиболее активно предпринимаются меры по введению нормативно-подушевого финансирования общеобразовательных учреждений в субъектах Российской Федерации. Согласно материалам докладов о реализации в 2010 году национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» во всех субъектах Российской Федерации внедрено (или внедряется, или планируется к внедрению в 2011 году) нормативно-подушевое финансирование. Модельная методика Минобрнауки России введения нормативного подушевого финансирования, а также нормативная база и методические рекомендации, созданные 31 субъектом Российской Федерации в ходе реализации комплексных проектов модернизации образования при поддержке из федерального бюджета в 2007-2009 годах, позволили в целом завершить перевод системы общего образования к эффективным механизмам финансирования – нормативно-подушевому финансированию общеобразовательных учреждений.

Проделанная работа позволила в 38 субъектах Российской Федерации (46%) добиться эффекта снижения неэффективных расходов в сфере образования за счет саморегулируемых процессов (развитие сети общеобразовательных учреждений, оптимизация штатных расписаний школ, увеличение доли фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда учреждений), которые стали развиваться в следствии перехода на нормативно-подушевое финансирование общеобразовательных учреждений. Наиболее значительных результатов в достижении этого эффекта добились регионы, внедрявшие в 2007-2009 годах комплексные проекты модернизации образования. Но и в других регионах

(например, Липецкая, Иркутская, Кемеровская области) достигнута значительная динамика в создании условий для снижения неэффективных расходов в сфере общего образования.

Введение новой системы оплаты труда, связывающей результаты и качество работы учителя с уровнем его заработной платы.

Введение новой системы оплаты труда в сфере общего образования, получившее импульс вследствие реализации комплексных проектов модернизации образования, позволило достигнуть в большинстве регионов России позитивных результатов:

созданы условия для повышения заработной платы учителя при неувеличении учебной нагрузки;

обеспечен приток молодых специалистов в школы.

В соответствии с данными, представленными в региональных докладах, 39 регионов (47%) фиксируют в 2010 году рост средней заработной платы учителя выше показателей инфляции в связи с переходом на новую систему оплаты труда.

В соответствии с данными электронного мониторинга «Доля общеобразовательных учреждений, заработная плата учителя в которых выше средней по экономике в субъекте Российской Федерации» в среднем по России составляет 10,5%. Выше этого значения согласно данным электронного мониторинга показали 28 регионов из 83 (34%). В ряде регионов эта доля значительно выше (Хабаровский край – 55%, Республика Башкортостан – 50%, Москва – 48%, Ненецкий автономный округ – 37%, Республика Ингушетия – 35%, Республика Северная Осетия – Алания – 33%, Республика Тыва – 30%, Чеченская Республика – 28%) среднего значения по России. Однако, высокое значение этого показателя в регионах с различным уровнем экономического развития потребовал принципиально разных управленческих решений и усилий: там где уровень средней заработной платы по экономике региона не высок, средняя заработная плата учителя в большой доле школ превышает среднюю по экономике региона, оставаясь невысокой в абсолютном суммовом выражении.

Наименьшее значение доли общеобразовательных учреждений, заработная плата учителя в которых выше средней по экономике в субъекте Российской Федерации (менее 0,5%) показано в 8 территориях (Челябинская, Омская, Пензенская, Смоленская, Тульская, Ярославская области, Республика Татарстан, Республика Алтай).

Рост доходов учителей в связи с введением новой системы оплаты труда обеспечил приток молодых специалистов в школы. Такой эффект фиксируют в 25 субъектах Российской Федерации (30%). Это говорит о действительно конкурентноспособном уровне заработной платы педагогических работников по отношению к другим секторам экономики региона в 30% субъектах Российской Федерации.

Внедрение электронного документооборота.

Серьезное преобразование уклада жизни школы происходит в связи с переходом школ на электронный документооборот. В 24 субъектах Российской Федерации (29%) зафиксирован эффект оптимизации документооборота в школах. Однако в этом направлении предстоит до 2015 года сделать больше, чем сделано в 2010 году. Во всех субъектах Российской Федерации пока не идет речь о полном переходе всех школ на электронный документооборот. Часть регионов вводит полный электронный документооборот в экспериментальном режиме в небольшой доле школ (до 10%) при дублировании всей документации в бумажном виде. В другой части регионов отработывают перевод в электронный формат отдельных процедур, связанных с документооборотом (электронные дневники учащихся, электронный журнал).

Электронный мониторинг результатов реализации направления «Развитие самостоятельности школ» национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» осуществлялся по 6 основным показателям:

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России;

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России;

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, которые ежегодно представляют общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения;

в том числе при наличии технической возможности размещенный в сети Интернет;

доля управленческих кадров по отношению к общей численности работников общеобразовательных учреждений;

удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления).

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России» достигнуто среднее значение по Российской Федерации – 69,7%. Наибольших успехов (стопроцентный переход на НПФ в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России) фиксируют школы в 28 регионах. Анализ нормативных актов о НПФ показал, что по крайней мере в 2 субъектах Российской Федерации (Московская и Амурская области) введены методики, существенно противоречащие модельной методике Минобрнауки России, возможно по этой причине не обеспечиваются значительные успехи в достижении эффектов снижения неэффективных расходов в сфере общего образования при обеспечении роста заработных плат педагогических работников.

Совсем не введено нормативное подушевое финансирование в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России в 7 субъектах Российской Федерации: Вологодская область, Забайкальский край, Кировская область, Курская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на новую систему оплаты труда в соответствии с модельной методикой Минобрнауки России» среднее значение 65%, а значение более 95% в системе электронного мониторинга отразили школы 40 регионов из 83 (48%). Анализ региональных нормативных актов о НСОТ показал, что, по крайней мере, в 2 субъектах Российской Федерации (Санкт-Петербург и Липецкая область), что в этих регионах введены методики, отличающиеся от модельной методики Минобрнауки России.

В 10 субъектах Российской Федерации (Вологодская область, Кировская область, Курская область, Москва, Ненецкий автономный округ, Республика Тыва, Ростовская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ) новая система оплаты труда не введена или введена вне соответствия с модельной методикой Минобрнауки России.

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, которые ежегодно представляют общественности публичный доклад, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности учреждения» среднее

значение 71%, а значение более 95% достигнуто 22 субъектами Российской Федерации (27%).

Обеспечена возможность размещения публичного доклада в сети Интернет только 44% школ в среднем по России. Более 95% школ имеют такую возможность в девяти субъектах Российской Федерации (Еврейская автономная область, Ивановская область, Краснодарский край, Московская область, Самарская область, Республика Северная Осетия-Алания, Белгородская область). Менее 5% школ получили такую возможность в 10 субъектах Российской Федерации: Удмуртская Республика, Чукотский автономный округ, Камчатский край, Республика Дагестан, Курганская область, Чеченская Республика, Курская область, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия.

По показателю «Доля управленческих кадров по отношению к общей численности работников общеобразовательных учреждений» достигнуто среднее значение 8,6%. Наиболее сбалансированное соотношение управленческого и остального персонала общеобразовательных учреждений (менее 7%) у 4 субъектов Российской Федерации: Пензенская область, Республика Ингушетия, Республика Хакасия, Республика Дагестан. Значение показателя более 11% у трех субъектов Российской Федерации: Тюменская область, Кемеровская область, Новгородская область.

По показателю «Удельный вес числа общеобразовательных учреждений, перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления)» достигнуто среднее значение 30%. Значение более 95% достигнуто только в трех регионах – Тамбовская, Ленинградская и Самарская области. Значение показателя менее 1% получено в трех субъектах Российской Федерации - Кабардино-Балкарская Республика, Забайкальский край, Республика Алтай.

Анализ выполнения плана первоочередных действий по направлению за 2010 г

В соответствии с федеральным планом действий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2010 году предполагалась реализация следующих мероприятий.

Создание условий для внедрения нормативного подушевого финансирования общеобразовательных учреждений во всех субъектах Российской Федерации:

а) обновление методики формирования подушевого норматива финансирования на основании результатов комплексного проекта модернизации

образования, включая введение индивидуального норматива для обучающихся, проживающих на труднодоступных территориях.

В соответствии с данными, приведенными в региональных докладах о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» обновление не проведено только 7 субъектами Российской Федерации. Введение индивидуального норматива в 2010 году в региональных докладах не заявлено ни одним регионом.

б) разработка нормативных правовых актов, направленных на внедрение принципов нормативного подушевого финансирования во всех субъектах Российской Федерации, предусматривающих в том числе доведение средств по нормативу субъекта Российской Федерации до государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений.

Все регионы, кроме Вологодской области, Забайкальского края, Кировской области, Курской области, Ставропольского края, Чукотского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа, обеспечили возможность финансирования части или всех общеобразовательных учреждений на основе нормативно-подушевого принципа в соответствии с Модельной методикой Минобрнауки России.

в) организация проведения общероссийского мониторинга по внедрению новых финансовых механизмов в образовании.

Все 83 субъекта Российской Федерации, осуществляющие самостоятельно полномочия в сфере общего образования, вступили в федеральный электронный мониторинг реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», включая мониторинг введения финансовых механизмов в образовании.

Разработка и апробация процедур перехода на электронный школьный документооборот, обеспечивающий снижение административной нагрузки на общеобразовательные учреждения.

Во всех субъектах Российской Федерации начата работа по апробации электронного инструментария осуществления документооборота. Только в Тамбовской области констатируют переход 100% школ на электронный документооборот.

Проблемные вопросы реализации инициативы по направлению

Анализ докладов субъектов Российской Федерации о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2010 году

показал, что наиболее типичными проблемами, возникающими у регионов в работе следующие:

недостаток опыта у представителей органов государственно-общественного управления по вопросам управления образовательными учреждениями, в том числе возникающим при разработке и реализации основных образовательных программ;

нехватка руководящих кадров и финансовых работников, способных обеспечить эффективное функционирование учреждений в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности;

недостаточное развитие системы электронного школьного документооборота и отсутствие ее связи с системой открытого электронного мониторинга;

недостаточная скорость доступа в сеть Интернет;

отсутствие нормативно-правового регулирования в части финансирования негосударственных образовательных учреждений;

отсутствие нормативов финансирования в связи с переходом на новый ФГОС;

отсутствие нормативов финансирования на бюджетные услуги при реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ.

Однако практически все из выделенных проблем не требуют нормативного решения на федеральном уровне. Их решение лежит исключительно в ведении субъектов Российской Федерации.

Варианты решений поставленных проблем предлагаются для реализации в 2011 году субъектами Российской Федерации.

Недостаток опыта у представителей органов государственно-общественного управления по вопросам управления образовательными учреждениями, в том числе возникающим при разработке и реализации основных образовательных программ предлагается восполнять через организацию системы подготовки общественных управляющих и создание системы сертификации управляющих советов общеобразовательных учреждений, действующих на основании устава общеобразовательного учреждения.

Нехватку руководящих кадров и финансовых работников, способных обеспечить эффективное функционирование учреждений в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности предлагается восполнять через привлечение внешних по отношению к системе образования менеджеров, организацию стажировок руководителей общеобразовательных учреждений в эффективных с этой точки зрения общеобразовательных учреждениях, организацию прохождения

руководителями школ программ профессиональной подготовки по специальности «Менеджер образования», разработку и внедрение современного порядка аттестации руководящих работников общеобразовательных учреждений, повышение материальных стимулов деятельности руководителей общеобразовательных учреждений.

Решение проблемы недостаточного развития системы электронного школьного документооборота и отсутствия ее связи с системой открытого электронного мониторинга требует нормативного регулирования на федеральном уровне: обновление показателей федеральной статистики в сфере образования, разработка унифицированных форм сбора и обработки данных в общеобразовательных учреждениях (Электронный паспорт школы), что предусматривается федеральным планом первоочередных действий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Решение проблемы недостаточности скорости доступа в сети Интернет требует вмешательства антимонопольных служб с целью выяснения причин завышения тарифов на Интернет-трафик в ряде субъектов Российской Федерации, а также пересмотра на уровне субъектов Российской Федерации механизмов организации закупок Интернет-трафика для общеобразовательных учреждений и организации предоставления им этого трафика.

Проблема отсутствия нормативно-правового регулирования в части финансирования негосударственных образовательных учреждений по нормативу решается исключительно нормативными актами регионального уровня. Низкие значения соответствующего показателя электронного мониторинга реализации национальной инициативы «Наша новая школа» само по себе является побудительной силой для принятия мер на региональном уровне для повышения конкурентоспособности услуг в сфере образования путем расширения доступа к нормативному финансированию негосударственных учреждений.

Проблема отсутствия нормативов финансирования в связи с переходом на новый ФГОС решается исключительно на региональном уровне. Стандарты ступеней начального общего и основного общего образования приняты, требования к условиям реализации основных образовательных программ ступеней образовательных учреждений, в частности и к финансово-экономическим условиям, утверждены, следовательно, в рамках реализации полномочий в сфере общего

образования субъектам Российской Федерации уже в 2011 году необходимо будет разработать необходимую нормативную базу.

Проблема отсутствия нормативов финансирования на бюджетные услуги при реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ решается на региональном уровне. Учитывая, что массовый переход к финансированию государственных (муниципальных) заданий общеобразовательным учреждениям произойдет в конце 2011 года, соответствующие методические рекомендации Минобрнауки России планирует направить в субъекты Российской Федерации в 1 квартале 2011 года.

Задачи реализации направления на 2011 год

Субъектами Российской Федерации ставятся следующие задачи по реализации направления в 2011 году:

введение и доработка механизмов нормативно-подушевого финансирования школ;

введение (и доработка методик) новой системы оплаты труда;

подготовка региональной нормативной базы по переходу к финансированию государственных (муниципальных) заданий общеобразовательных учреждений;

разработка (или закупка) инструментария для обеспечения перехода школ на электронный документооборот.

С целью повышения объективности и полноты собираемых в системе электронного мониторинга данных предлагается дополнить существующие показатели по направлению, включив информацию о величине рассчитанной в соответствии с региональной методикой и закреплённая локальным актом школы ученико-часа; типе общеобразовательного учреждения в соответствии с 83-ФЗ (автономное, бюджетное, казенное); ведении в электронном виде (без бумажных дубликатов) соответствующих документов (школьный дневник, школьный журнал, статистические формы (ОШ-1, РИК, другие)).